



08 октомври 2016

[НОВИНИ](#) [ИНТЕРВЮТА](#) [КОМЕНТАР](#) [ПРОФИЛИ](#) [АНКЕТИ](#) [ФОРУМ](#) [НАКРАТКО](#) [РАБОТА](#) [В МЕДИИТЕ](#) [ОЩЕ](#)

НОВИНИ

[Тълкувателно постановление №1/2016 на ВКС и ВАС](#)

Решението на административен съд по гражданско дело е недопустимо, а не нищожно

То ще породи правни последици, ако не бъде обжалвано, постановиха върховните съдии

05 октомври 2016, 10:48 | [Правен свят](#)



1669

13

Ако административен съд реши гражданско дело или обратното, решението не е нищожно, а недопустимо и ако не бъде обжалвано, ще породи правни последици. Това прогласиха с [Тълкувателно постановление №1/2016 г.](#) Общите събрания на Гражданската и Търговската колегии на Върховния касационен съд (ВКС) и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд (ВАС).

На особено мнение - че такова решение е нищожно, са застанали съдиите от ВКС Емануела Балевска, Веска Райчева, Ваня Алексиева, Бонка Дечева и Бранислава Павлова.

Обосновката на позицията, застъпена в тълкувателното постановление, започва с

ПРАВЕН СВЯТ



разясняване на разликата между подведомственост и подсъдност.

"Подведомствеността, разгледана като компетентност на държавен орган да извърши възложени му действия и да издаде държавен акт, за съдилищата в страната означава предоставена им от Конституцията на Република България и законите правораздавателна власт. ... Подведомствеността на

съдилищата обхваща граждански, наказателни и административни дела", посочват съдиите от ВКС и ВАС.

След това се спират на факта, че в много случаи е трудно делото да бъде определено като гражданско или административно, защото разграничението между двата вида правоотношения е сложно. И напомнят, че критерият е методът на регулиране на отношението. "Всяко искане да се разреши спор относно гражданско право е гражданско дело. Граждански са не само делата във връзка с правоотношения на гражданското право в тесен смисъл на думата, но и делата относно правоотношения на семейното, търговското и трудовото право. Даже правоотношенията, регулирани от административното право, могат да бъдат граждански, ако те са организирани с метода на равнопоставеност на техните субекти. Естеството на делото се определя от естеството на правото, по отношение на което се търси решение. Разрешаването на спорове, произтичащи от регулирани от закон властнически правоотношения, е от компетентността на административните съдилища", се посочва в постановлението.

Върховните съдии обясняват, че и след създаването на административните съдилища, законодателят изрично е допуснал възможността при разглеждане на гражданско дело общите съдилища да осъществят косвен контрол върху валидността (по изключение и върху законосъобразността) на административните

НОВИ | ЧЕТЕНИ | КОМЕНТИРАН

07 окт

Бойко Борисов се отказа да търси 50 000 лева от депутат на "Атака"

07 окт

Петчленка на ВАС върна делото за оставката на Петьо Петров заради нарушена процедура

07 окт

Разбиха група за трафик на проститутки при операция в България, Белгия и Холандия

07 окт

Съдът върна делото "Зелов" на прокуратурата

07 окт

Свидетелите по делото срещу Ахмед Муса се отказаха от първите си показания

актове. Съответно има и възможност административните съдилища да разгледат гражданските последици от незаконен акт, действие или бездействие на административен орган или на длъжностно лице, включително от незаконно принудително изпълнение на административен акт.

"Спорът за компетентността на граждански или административен съд да разреши конкретно дело е спор за подсъдност, а не за подведомственост (чл.135, ал.4 АПК). Подведомствените на съдилищата дела се разпределят между тях по правилата на подсъдността. По този начин всеки съд се оказва овластен да правораздава не по всички дела, включени в съдебната компетентност, а само по ограничен кръг такива дела, определени съобразно техния предмет, връзка с района на съда или съобразно с процесуалните действия, които съдът следва да извърши по тях", заявяват върховните съдии. И посочват, че подведомствените на съдилищата дела се разпределят на първа инстанция между районните, окръжните и административните съдилища по правилата на родовата компетентност.

Така ВКС и ВАС стигат до извода, че съдебните решения на гражданските и административните съдилища, постановени не по правилата на възложената им родова компетентност, са валидни актове, защото са постановени в пределите на правораздавателната власт на съда.

"За да е нищожно съдебното решение, то изцяло трябва да е лишено от законова опора, да не притежава качествените характеристики на валидно съдебно решение. Нищожността на съдебния акт предполага постановяването му от съдебен орган, функциониращ в ненадлежен състав или извън пределите на правораздавателната власт на съда", пише в постановлението.

В него подробно е обяснено каква е последицата от направеното тълкуване, че решението на граждански съд по административно дело и обратното, е недопустимо. Първо, то **ще породи правни последици, ако е влязло в сила**. Второ, при спор, повдигнат пред граждански съд, който е родово компетентен на административен съд (и обратно), **постановеното съдебно решение подлежи на обезсилване като недопустимо**, а делото следва да бъде изпратено за разглеждане на административния съд (респективно на гражданския съд) по правилата на родовата и местната подсъдност. Трето, ако не е обжалвано, недопустимото решение, **ще формира сила на пресъдено нещо**.

ГОРЕЩО ВЪВ ФОРУМА

Ауууу какъв коментар във Форбс

8 мнения | последно в 15:45

Конкурс за ГДО

7 мнения | последно в 13:44

Цигания в европарламента: тумба британски евродепутати пребиха до припадък...

5 мнения | последно в 16:23

FACEBOOK

Докладчици по делото са Таня Вачева от Втора колегия на ВАС и Пламен Стоев от Гражданската колегия на ВКС.

КОМЕНТАРИ ОТ FACEBOOK

Ghostery blocked comments powered by Facebook

Connect.



КОМЕНТАРИ ОТ ПРАВЕН СВЯТ *Започни с:* [Първите](#) | Последните

[Коментирай ↓](#)

13 **Ренета Стоянова | нерегистриран**

08 октомври 2016, 19:21

0 0

Включих това ТП под номер 23 в списъка с примери за ширещата се правна неграмотност в средите на правосъдната ни система.

12 | **нерегистриран**

05 октомври 2016, 17:45

7 -3

Като гледам, то май не останаха "хипотези" при които едно решение може да бъде прогласено за нищожно! Дава се възможност всеки съд, дори делото да не му е подсъдно, да си пише решение, а пък засегната страна да му мисли как ще го жали.

[още коментари \(3\)](#)

11 Кукуригу | нерегистриран

05 октомври 2016, 17:23

4 -2

"Всяко отклонение от подсъдността води до неприемане за разглеждане и изпращане на делото по подсъдност на съответния съд"

Точно така.

И ако не го направи, имаме какво? Недопустимо решение. А недопустимото решение не е нищожно, както сме учили още в университета, следователно е валидно. И може дори да вземе да влезе в сила, ако по някаква причина никой не го обжалва.

Само не стана ясно за кое питаш така възмутено къде го дават.

10 Мануш | нерегистриран

05 октомври 2016, 15:52

1 -4

До коментар [#9] от "Кукуригу":

"Така се дава правна възможност да се договори разглеждането на гражданско или административно дело в разрез със закона и не само това ,а и съдебният му акт да поражда правно действие аналогично с това на допустимите и законосъобразни съдебни актове."

На баба ти хвърчилото. С кого да се договори, със съдията ли? Защото той е длъжен служебно да препрати родово неподсъдното му дело.

Ако с него - кое точно пречи да се договори същото с който и да било друг съдия от друг съд?

"Да попитам-ако прокурорът внесе обвинителен акт в административния съд, и административния съдия наложи наказание, то това ще е присъда,, която ,ще е валидна, ако в срок не бъде жалена?"

Второ-значи да си внасяме заявления по 410 до адм съд-ако правораздават, ще е

валидно, ако не бъде жалено до ВАС? Тоест влязла в сила заповед по 410 е валидна?"

А ако вместо административния съд поставиш апелативния или окръжния? Същото е. Административният съд е точно толкова съд и точно толкова родово компетентен, колкото другите два споменати.

На баба ви "хурката"!

Всяко отклонение от подсъдността води до неприемане за разглеждане и изпращане на делото по подсъдност на съответния съд, а който съд въпреки закона приеме за разглеждане такива дела освен недопустими съдебни актове следва персонално т.е. като магистрат да понесе дисциплинарна отговорност за уронен престиж на системата.

Къде го дават това, законът не го позволява, но може въпреки това и ако няма недоволни т.е. не обжалва е валиден съдебен акт?!

9

Кукуригу | нерегистриран

05 октомври 2016, 14:01

5 -3

"Така се дава правна възможност да се договори разглеждането на гражданско или административно дело в разрез със закона и не само това, а и съдебният му акт да поражда правно действие аналогично с това на допустимите и законосъобразни съдебни актове."

На баба ти хвърчилото. С кого да се договори, със съдията ли? Защото той е длъжен служебно да препрати родово неподсъдното му дело.

Ако с него - кое точно пречи да се договори същото с който и да било друг съдия от друг съд?

"Да попитам-ако прокурорът внесе обвинителен акт в административния съд, и административния съдия наложи наказание, то това ще е присъда,, която ,ще е валидна,

ако в срок не бъде жалена?

Второ-значи да си внасяме заявления по 410 до адм съд-ако правораздават, ще е валидно, ако не бъде жалено до ВАС? Тоест влязла в сила заповед по 410 е валидна?"

А ако вместо административния съд поставиш апелативния или окръжния? Същото е.

Административният съд е точно толкова съд и точно толкова родово компетентен, колкото другите два споменати.

8**Веселин | нерегистриран**

05 октомври 2016, 12:56

7 -1

Абе както е много ясно, така и половината от коментиращите не са съгласни с изводите.

7**| нерегистриран**

05 октомври 2016, 12:45

3 0

в тоя ред на мисли решение на РС, постановено по ЗСПЗЗ, и потвърдено от ОС (или решение на ОС по ЗАП, потв. от ВКС) си е допустимо и валидно :)

6**| нерегистриран**

05 октомври 2016, 12:13

10 -3

Не мога да разбера защо трябва с Тълкувателни решения да се разясняват класически правни постановки, които би трябвало да са ясни на всеки завършил право /дори и влезлите с тройка/. Явно нивото толкова е паднало, че ВКС се вижда принуден да създава "бастуни", че да не се вижда колко сме куци.

5

Лъчи | нерегистриран

05 октомври 2016, 11:40

11 -5

Съдилищата нямат право да тълкуват ясни и категорични правни норми ,а трябва да ги прилагат както са написани.

Считам ,че е недопустимо чрез тълкуване да се заобикалят буквата и духа на закова като се откриват едни странни пътища за злоупотреба с права.

4

николай статков | нерегистриран

05 октомври 2016, 11:23

2 -2

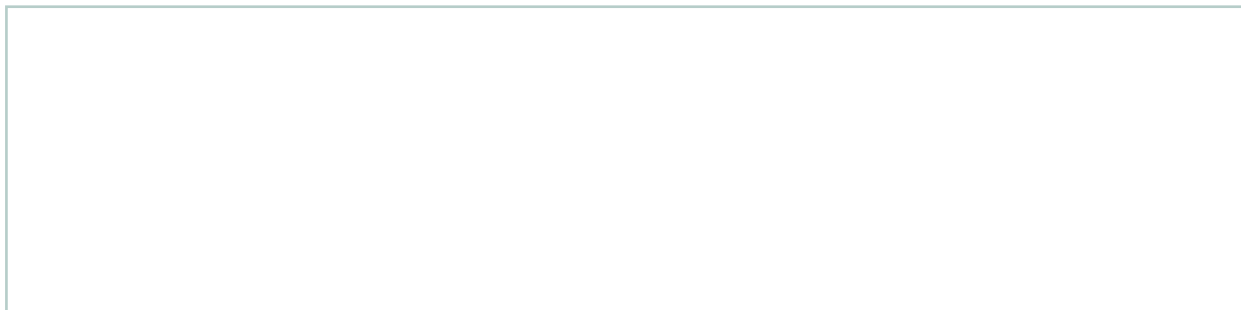
обжалвах на петчленен състав ВАС и потвърдено

ТВОЯТ КОМЕНТАР

Име

Коментар

Ако сте регистрирани [влезте тук](#)
или
[се регистрирайте!](#)



Снимка 1

No file selected.

Снимка 2

No file selected.

Снимка 3

No file selected.

Снимка 4

No file selected.

Снимка 5

No file selected.

Снимка 6

No file selected.

Въведете буквите и цифрите от кода в дясно

НОВ КОД

iz996u

КОМЕНТИРАЙ

ПАРТНЬОРИ



mediapool.bg



Facebook

За нас

Реклама

Условия

Контакти

Новини

Коментар

Интервю

Галерия

Видео

Връзки

RSS



ЮРИСТ
НА ГОДИНАТА