

Част II

Опровержения на мита за авторитета

Отхвърляне на мита

Все по-голям брой хора днес вярват, че „Властта“ не е необходима и че човешкото общество би функционирало на практическо ниво много по-добре без нея. Други твърдят, че независимо кое „функционира“ по-добре, общество без насилническа държава е единственият морален избор, понеже това е единственият избор, който не подкрепя въвеждане на насилствени мерки срещу невинни хора. Макар че и двете твърдения са валидни и си струва да се разгледат, всъщност има нещо по-фундаментално, което провокира воденето на такива дискусии: „авторитетът“, морален или не, „функциониращ“ или не, не може да съществува. Това не е просто декларация за това какво *трябва* да бъде, а описание на това, което *е*. Ако „авторитетът“ не може да съществува – както по-долу ще бъде доказано логически – всеки дебат за това дали се „нуждаем“ от него или колко добре функционира на практическо ниво, е безсмислен.

И така, основната тема на тази книга не е, че „Властта“ трябва да бъде премахната, а че „Властта“ – *легитимна* управляваща класа – *не съществува и не може да съществува* и че непризнаването на този факт е довело до неизмерими страдания и несправедливости. Дори повечето от онези, които виждат във „Властта“ огромна заплаха за човечеството, говорят за нейното премахване, сякаш тя наистина съществува. Те говорят така, сякаш има избор между имане на „Власт“ и нямане на „Власт“. Няма такъв избор. „Властта“ е логически абсурд. Проблемът всъщност не е „Властта“, а *вярата* във „Властта“. За сравнение: чо-

век, който осъзнае, че Дядо Коледа не съществува, не започва кръстоносен поход, за да премахне Дядо Коледа или за да го прогони от Северния полюс. Той просто спира да вярва в него. Разликата обаче е, че вярата в Дядо Коледа причинява малка вреда, а вярата в митичния звяр, наречен „авторитет“, е довела до невъобразими мъки и страдания, потисничество и несправедливости.

Посланието тук не е, че трябва да се опитаме да създадем свят без „авторитет“, а че дълг на хората е да приемат факта, че свят без „авторитет“ е *всичко, което е съществувало и съществува* и че човечеството ще бъде далеч по-добре, и че поведението на хората ще бъде далеч по-рационално, морално и цивилизовано, ако този факт бъде всеобщо разбран.