

## Приложение 26

### Неофициален отговор от ВАП от 04.04.2013, получен на 10.04.2013

Официалният отговор беше получен по пощата на  
15.04.2013

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУ-  
РАТУРА

Вход. № 708/2012 - II  
София, 04.04.2013г.  
/Моля, цитирайте при отговор/

ДО  
Г-н ХАРАЛАМПИ СТОЯНОВ  
Гр. ВАРНА - 9010  
Вх.7, ет.1, ап.80

УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЯНОВ,

Във връзка с Ваше писмо получено във Върховна административна прокуратура /ВАП/ на 07.12.2012г. сте бил уведомен с резолюция на ВАП от 11.12.2012г., че липсват основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност, по изложените в писмото Ви съображения.

В последващите Ви писма не се сочат нови обстоятелства и факти, които да нала-

гат намеса на прокуратурата.

Относно твърденията Ви за противоречие на **Правилника за легализация, заверките и преводите на документи и други книжа**, с Конституцията на Република България, Вие имате законовата възможност по реда на чл.186, ал.1 от АПК\* да оспорите Правилника като подзаконов нормативен акт пред Върховния административен съд, ако считате, че с него са засегнати или могат да бъдат засегнати Ваши права, свободи или законни интереси.

ПРОКУРОР:

/ГЕОРГИ КАМБУРОВ/

София 1062, бул. „Ал.Стамболийски“ № 18, тел: 02/94 04 368, факс: 02/981 91 95

\* чл.186 от АПК

Чл. 186. (1) Право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения.

(2) **Прокурорът може да подаде протест срещу акта.**