

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

№.....

град Добрич, 27.11.2017 год.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

Добричкият районен съд, гражданска колегия, шести състав в закрито съдебно заседание на двадесет и седми ноември, две хиляди и седемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СОНЯ ДЖЕНКОВА**

разгледа докладваното от районния съдия гр. дело №3307/2017г. по описа на ДРС и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 15191 от 08.09.2017г. от „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД – София, представлявано от Т. Веков и Ж. Христозов – изпълнителни директори, чрез редовно упълномощен адвокат.

По делото е постъпило становище от г-жа Ренета Тодорова Стоянова, вх. № 30319/24.11.2017г. Последната сочи, че е жертва на измама, че не е участвала в никакви правоотношение с ищеца, с личните и данни е злоупотребено. Излагат се упреци към „съда” в лицето на съдия- докладчика, че два пъти посочил ответника вместо това да се извърши от ищеца.

След проверка по делото настоящия докладчик установи, че с първоначалната молба като ответник е въведено лице, отговарящо по ЕГН с това на г-жа Стоянова. Налице е разминаване в една от буквите на собственото име на ответника. С оглед изясняване на това разминаване и след служебно извършена справка в НБД „Население”, съдът е предприел необходимите процесуални действия да укаже на ищеца да конкретизира точно данните на конституирания от него ответник. За да не увреди процесуалните права на ответната страна съдът е отменил и разпореждането, с което се дава срок за отговор на исковата молба.

Към момента съобщението до ищеца не е върнато по делото, респективно, не са отстранени нередовностите на исковата молба по уточняване данните на ответника. След уточняването им съдът **Е ДЛЪЖЕН** да продължи съдопроизводствените действия и да изпрати документите по делото на ответника посочен от ищеца за отговор.

Следва да се има предвид, че при данни за измама, каквато твърди г-жа Стоянова гражданския съд не може да преустанови съдопроизводствените действия. Едва след влизане в сила на присъда срещу конкретно лице, последната е задължителна за гражданския съд. Настоящия състав е

уведомен от Председателя на районен съд Добрич, че за наведените твърдения от г-жа Стоянова относно данни за престъпление е сигнализирана Районна прокуратура гр.Добрич.

С оглед горното

**РАЗПОРЕДИ:**

Становище от г-жа Ренета Тодорова Стоянова, вх.№ 30319/24.11.2017г. да се приложи по делото. Последното ще се кредитира от съда при разглеждане на спора относно действителността на процесния застрахователен договор.

Настоящото разпореждане да се връчи на двете страни.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: .....

