

ДО: РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛЕВЕН

Г-н Здравко Луканов, набл. прокурор
по ДП № 2924/2013, пр. № 3624/2013 г.

Копие до горестоящи: пр. 42/2015 на ОП-Плевен, пр. 1755/2014 на ВТАП,
пр. 179/2015 на ВКП, Кабинет на Гл. Прокурор и ПК на ВСС

ОТ: Ренета Тодорова Стоянова,
пострадала по ДП № 2924/2013 на РП-Плевен на мястото на Йорданка Найденова
гр. Варна 9010, ул. "Георги Бакалов" 17, вх.7, ет. 1, ап. 80
моб. 0888609072, стац. 052988600, email: rennie@softisbg.com

Отн. Мотиви към искането за получаване на копие от два документа

УВАЖАЕМИ ПРОКУРОР ЛУКАНОВ,

През окт. 2016 г. майка ми помоли тогавашния набл. прокурор, мл. пр. Цонка Кичева за копия от два документа по ДП № 2924/2013, които и досега не са получени. Многократно е напомняно, че не са изпратени и многократно е указвано от горестоящите прокуратури да бъдат изпратени, последно в началото на август 2020 г., след пауза от три години, през които не съм Ви безпокоила, т.к. бях ангажирана с гр.дело по ревандикация на отнетите с измама земи на майка ми.

Поисканите още от майка ми, приживе, копия от документи са:

1. от СГЕ на подписа на майка ми върху двата броя оригинални пълномощни, описана в постановлението за прекратяване от 30.10.2014 (отм.) и
2. от протокола, с който от кметството е иззет 2-рият брой оригинално пълномощно.

В неотдавнашен разговор по телефона ми казахте, че доколкото Ви е известно, още пр. Цонка Кичева е изпратила на майка ми исканите два документа. Вероятно сте останали с впечатлението, че този въпрос отдавна е уреден, поради това, че пр. Кичева действително е изпратила на майка ми копия от два документа, но от други два документа, поискани от майка ми през м. юни 2016 г., изпратени през септ. 2016 и получени в началото на окт. 2016 г., а именно: копие от страниците на регистъра за заверки на кметството (т. I, л. 141-142), получено на 03.10.2016 г. и копие от втория брой оригинално пълномощно (т. IV, л. 178), получено също на 03.10.2016 г.

Приложено, изпращам мотиви към искането на копията по т. 1 и т. 2 тук по-горе, като се надявам, че сега вече ще стане напълно ясно, защо са поискани и защо още се искат тези копия.

С уважение:

Варна, 02.09.2020 г.

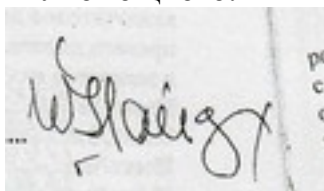
ПРИЛОЖЕНИЕ: МОТИВИ към искането

**МОТИВИ към искането за получаване на копия от два документа
по ДП № 2924/2013 г.**

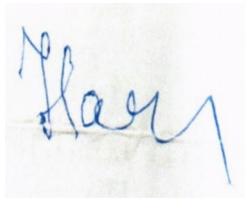
1. Копието от СГЕ на подписа на майка ми върху двата броя оригинални пълномощни се иска, защото подписът на майка ми върху единия брой пълномощно е истински, а върху другия – видимо различен, което не е отразено в нито един прокурорски акт. Действително, в Постановление за прекратяване на ДП 2924/13 от дата 30.10.2014 (отм.) подробно са описани извършените “комплексна съдебно-криминалистична-графологична и физико-химическа експертизи за почерково изследване на двата оригинала на Пълномощно №2/12 02.2013г.– единият приложен по досъдебното производство, а другия, заедно с оригиналите на горепосочените Декларации, находящи се в нотариалните дела при нотариус Иван Иванов”, обаче е пропуснато да се опише заключението на вещото лице за подписа на майка ми в графа “Упълномощител” върху 2-та броя пълномощни.

Уточнявам, че не става дума за описанието на трите имена на майка ми върху 2-та броя оригинално пълномощно (такова описание е налице), а за описанието на подписа ѝ (то е пропуснатото).

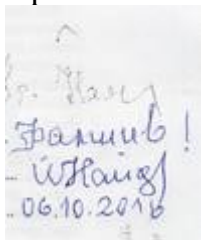
Ето истинският подпис на майка ми върху единия оригинал на пълномощното:



А ето и видимо различният върху другия оригинал:



С писмо от 06.10.2016 г. майка ми лично уведоми тогавашния набл. прокурор, мл. пр. Цонка Кичева¹ за фалшифицирания си подпис – картинката е от Приложение № 1 към писмото до пр. Кичева от 06.10.2016 г.:



¹ На 18.10.2016 г., със заповед на Гл. Прокурор, пр. Кичева е командирована в РП-Пловдив и повече не се връща. Майка ми научава чак в края на февр. 2017 г., че пак има нов набл. прокурор (трети поред). Дотогава и двете сме се молили на пр. Кичева. Новият наблюдаващ прокурор, пр. Здравко Луканов, ни изпраща строго писмо, изв. на 20.02.2017, в което ни обвинява, че възпрепятстваме извършването на необходимите действия с “ежедневни изпращания на писмени изложения на електронната поща на прокуратурата, адресирани до всички възможни нива”. За исканите копия – нито дума. Непосредствено след това писмо, майка ми получи инсулт и почина. От три години насам аз не съм “възпрепятствала” работата на пр. Луканов. Така изминаха близо 4 години, а исканите копия все още не са изпратени.

2. Копието от протокола, с който от кметството е иззет 2-рият брой оригинално пълномощно, се иска поради някои притеснителни обстоятелства около появата на този т.нар. втори оригинал (с видимо различния подпис на майка ми), които пораждат основателни съмнения, че не е бил иззет от кметството и че въобще не е бил съхраняван в кметството. Ето защо:

- На 12.09.2013 г. полицейски служител е иззел от кметството само копия от страниците на кметския регистър, приложени в т. I, л. 141-142 (датата 12.09.2013 се вижда върху копията). Вторият оригинал на пълномощното не е бил иззет тогава, а много по-късно – видно от разликата в томовете на ДП (2-рият оригинал е приложен чак в т. IV, л. 178). Защо ли 2-рият оригинал не е бил иззет на 12.09.2013? (на този въпрос няма отговор в нито един прокурорски акт)
- От иззетите страници се вижда, че кметът не е извеждал изписания върху пълномощното № 2-А уж за заверка на съдържанието му (това не е отразено в нито един прокурорски акт досега, а се разследва осма година вече).
- Липсващият в регистъра № 2-А фигурира върху самото пълномощно като регистрационен номер за заверка на съдържанието му. Текстът за заверка на съдържанието - „Заверих съдържанието под рег. № 2-А и т.н.“ - е изписан на ръка от Велик Дунчев, който е роднина на лъже-пълномощника, живее в съседно на Гороцвет село и се познава с кмета. Дунчев е дал показания, че кметът му бил диктувал. Как ли кметът му е издиктувал липсващия в регистъра на кметството № 2-А? (и на този въпрос няма отговор в нито един прокурорски акт досега)
- Доста по-късно, може би месеци след датата 12.09.2013 г., кметът „доброволно“ е предал т.нар. 2-ри оригинал на пълномощното, приложен чак в т. IV, л. 178. Донасянето на фалшификата с подправената от Дунчев заверка на съдържанието и с фалшифицирания подпис на майка ми е отразено на стр. 6 от пост. за пр. 30.10.2014 по следния начин (никъде не се споменава, че е тотален фалшификат, разбира се): „В своите показания Иван Станчев Димитров е заявил, че е изпълнявал длъжността кмет на с. Гороцвет от 2007г., като през 2013г. е изпълнявал втори мандат. Същият потвърдил, че е извършил заверката в присъствието на всички лица. Същият представил оригинала на Пълномощно №2/12.02.2013г., копие от 4 бр. Декларации – 3 бр. по чл.264 ал.1 от ДОПК и 1 бр. по чл.25 ал.7 от ЗННД, както и копие от лична карта на св. Йорданка Найденова, които били приложени към материалите по досъдебното производство (л.178-л.183, т.IV от ДП).“ Доколкото ми е известно, кметът не е бил питан защо не е представил цялата тази купчина документи още на 12.09.2013? Къде ли ги е съхранявал до представянето им? (и на този въпрос няма отговор в нито един прокурорски акт)²

2 Съгл. чл. 1, 10 и 11 от Нар.№32 за САННК, копия от декларации към пълномощни се съхраняват само от нотариусите в т.нар. нотариални дела, образувани във вр. с изповядване на сделки, завещания, КНА и др. дейности, каквито кметовете нямат право да извършват, а копия от лични карти дори нотариусите нямат право да правят, т.к. имат достъп до НБД „Население“, поддържана от МРРБ и до ”Национален регистър на българските лични документи”, поддържан от МВР – така в **Решение на КЗЛД от 07.03.2011г. по жалба вх. № 9960/ 04.10.2010 г.** Що се касае до останалите администратори на лични данни, които за разлика от нотариусите, нямат достъп до националните регистри, както не е имал и кметът на Гороцвет, те пък са длъжни да получат писмено съгласие от лицето, чиято лична карта копират. Върху копираната лична карта на майка ми липсва такава съгласие (то трябва да е изписано и подписано лично от нея).