

## ОБЯСНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

### към препис от Решение №С100 от 29.06.2000 г. на ПК-Д.Митрополия

Номерата на бележките са отбелязани върху приложеното копие от нот. акт. с червен химикал, а цитираният текст е осветен с жълт маркер

**1. Липсва дата на заверката.** На копието не личи, но на оригинала се вижда добре.

**2. “обн. ДВ, бр. 56 от 11.07.2000“** Решението е от дата 29.06.2000 г., а съдържа информация за публикация в ДВ, бр. 56 от 11.07.2000. Датата 11.07.2000 е бъдеща спрямо 29.06.2000 г. (датата на издаване). Няма как оригинален документ да съдържа информация от бъдещето, следователно преписът е направен от по-късна версия на решението, на която е поставена същата дата (имитация на оригиналното решение) Пострадалата и близките ѝ съхранява оригинала. В него няма добавен текст.

Освен това, пострадалата не се легитимира като собственик с това решение от 2000 г. – нито в препис, нито в оригинал, а с нотариален акт от 2006 г., вписан в СлВп-Плевен, за който нотариус Иванов №007 не разбрал, че съществува и изповядал покупко-продажба на 14.03.2013 с преписа от по-късната версия на решението. На всичко отгоре, в акта писал, че се продава земеделска земя, а възстановената с решението земя е горска.

ЛЮБОПИТНО! Стенограма от НС 1999 - ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СЛУЖБИ МАСОВО ИЗДАВАТ ПО НЯКОЛКО РЕШЕНИЯ ЗА ЕДИН И СЪЩ ИМОТ: <http://www.parliament.bg/bg/plenaryst/ns/6/ID/1405>

СВЕТОСЛАВ ЛУЧНИКОВ (СДС): Уважаеми господин председателю, уважаеми дами и господа! Целта на вписването не е само да регистрира транслативната сделка, а първата основна цел на вписването е да създаде правна сигурност. Аз ви казах, господин Трендафилов го каза и именно затова го репликирам, че **маса комисии са издавали за едни и същи имоти по няколко решения. Ако ние с всяко едно от тези решения сега започнем да продаваме тези имоти, може да си представите какъв невъобразим хаос ще се получи. Затова аз държа решението да има значение на констативен акт за собственост само ако бъде вписано.** Това няма да създаде никакви затруднения, защото той, който няма намерение да продаде или да ипотекира имота си, той няма да отиде да го впише. Той ще отиде да го впише само тогава, когато има намерение да го продаде или да го ипотекира. А той, за да го продаде или ипотекира, пак трябва да отиде при съдията по вписванията, пак трябва да се занимае със съдебното ведомство. Така че това нещо няма да направи никакви затруднения, но в края на краищата ще създаде една правна сигурност, за да може да се избегне анархистичното разпореждане по няколко пъти с един имот, което прави дори самите актове не надеждни. Ако аз съм един banker и идвате при мен да ми ипотекирате имот само въз основа на едно решение, аз няма да ви приема ипотека, защото не съм сигурен дали наистина ипотекирате моя имот или всеки един друг може да дойде да се намеси. Аз даже ако купувам един имот само въз основа на решение, ако съм добросъвестен, много ще се замисля дали да го купя, защото много ще се замисля дали това е надежден документ за собственост. Недейте се увлича от желание за някакви си скорозрелки, които ще създадат само невъобразим хаос. Моля ви, приемете това, което съм предложил - вписването да бъде задължителен елемент, за да може решението да има характер на констативен нотариален акт. Благодаря ви. (Председателството се поема от заместник-председателя господин Иван Куртев.)"

**„Моля ви, приемете това, което съм предложил - вписването да бъде задължителен елемент“** – е казал Лучников през 1999 г. и това е било прието. Всички решения, издадени след 2001 г., се вписват при самото им издаване (вж чл. 112 буква „а“ от Закона за собств., в сила от 01.01.2001 г.<sup>1</sup>, както и чл. 4 буква „а“ от ПрВп, също в сила от 01.01.2001 г.<sup>2</sup>), а по-старите задължително се вписват при изповядване на сделка, по-точно ПРЕДИ изповядване на сделка, съгл. чл. 586 ал. 4 от ГПК, в сила от 2008 г.: "Когато документът за собственост на праводателя не е вписан, нотариалният акт не се издава, докато този документ не бъде вписан."

ТЕЗИ БЕЛЕЖКИ СА СЪСТАВЕНИ на дата 06.05.2016 г. от Ренета Т. Стоянова, дъщеря на 83-годишна жена от Варна, пострадала от имотна измама, която нотариус Иванов №007 е можел да предотврати, ако си беше изпълнил задълженията.

<sup>1</sup> ЗС, чл. 112 буква „а“: Вписват се: а) всички актове, с които се прехвърля правото на собственост [...], както и актове, с които се признават такива права.

<sup>2</sup> ПВ, чл. 4 буква „а“: Вписват се: а) (доп. - ДВ, бр. 5 от 2001 г., в сила от 01.01.2001 г.) всички актове, с които се прехвърля правото на собственост [...] или с които се учредява, прехвърля, изменя или прекратява друго вещно право [...] върху недвижими имоти, както и актове, с които се признават такива права (констативни нотариални актове, актове, които имат силата на констативни нотариални актове [...])