



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов” №25; тел./факс – 064/823-856  
e-mail: [op@pl.prb.bg](mailto:op@pl.prb.bg); <http://prb.bg/oppleven/bg>

№00042/2015г.

Дата: 26.01.16

ДО  
РАЙОНЕН СЪД  
гр.ПЛЕВЕН

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. ПЛЕВЕН, 25.01.2016г.

Йорданка Антонова - Прокурор в ОП-Плевен, като се запознах с материалите по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, с материалите по преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен, с материалите по преписка №42/2015г. по описа на ОП-Плевен, както и с материалите по преписка №2140/2015г. по описа на ОП-Плевен,

### УСТАНОВИХ:

Досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен е образувано срещу неизвестен извършител, за това, че на 18.03.2013г. в гр.Плевен, чрез използване на документ с невярно съдържание – Пълномощно с нотариална заверка №2 на Кметство с.Гороцвет, обл.Разград от 12.02.2013г., получил без правно основание чуждо недвижимо имущество, както следва: имот №071022 – 5 дка нива в местност „Лилов камък” в землището на с.Ставерци, обл.Плевен; имот №213001 – 48,800 дка нива в местност „Кожухарова руша” в землището на с.Ставерци, обл.Плевен; имот №269020 – 0,920 дка нива в местността „Горни лозя” в землището на с.Ставерци обл.Плевен и имот №353006 – 0,730 дка нива в местността „Мелницата” в землището на с.Ставерци обл.Плевен, всичките, собственост на Йорданка Дикова Найденова от гр.Варна, с намерение да ги присвои – престъпление по чл. 212 ал.1 от НК.

След приключване на разследването по делото с постановление от 30.10.2014г. РП-Плевен е прекратила наказателното производство по досъдебното производство поради недоказаност на обвинението.

Постановлението на РП-Плевен било обжалвано от пострадалата Йорданка Найденова пред РС-Плевен по реда на чл.243 ал.3 от НПК. С Определение №6019 от 13.11.2014г. по ЧНД 3142/2014г. по описа на РС-Плевен, постановлението на РП-Плевен за прекратяване на наказателното



производство било отменено. РС-Плевен дал указания да бъдат извършени допълнителни следствени действия – разпити на свидетелите Станимир Кожухаров и Велик Дунчев с цел изясняване на конкретно посочени обстоятелства, както и назначаването на комплексна психолого-психиатрична експертиза на св.Йорданка Найденова.

Указано било да бъде извършен допълнителен разпит на св.Й.Найденев с цел установяване на обстоятелството ползвала ли е мобилен телефон на 12.02.2013г., като при положителен отговор от нейна страна следвало да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, която да установи местоположението на ползваните мобилни клетки на тази дата.

Определението на РС-Плевен било обжалвано от св.Найденова по реда на чл.243 ал.6 от НПК пред ОС-Плевен. С Определение от 02.02.2015г. по образуваното ВЧНД №1001/2014г. по описа на ОС-Плевен, било потвърдено определението на РС-Плевен.

След извършване на допълнителното разследване, с постановление от 24.07.2015г. (изведено от деловодството на РП-Плевен с дата 27.07.2015г.), РП-Плевен прекратила наказателното производство по делото на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК, поради недоказаност на обвинението.

На 27.07.2015г. постановлението за прекратяване на наказателното производство по делото било изпратено по куриер на „Star post“ на пострадалата Йорданка Найденова с адрес гр.Варна, ул. „Русалка“ №5. Постановлението ѝ било връчено на 04.08.2015г. лично, на посочения адрес. С писмо, изпратено по ел.поща на 04.08.2015г., пострадалата потвърдила, че е получила постановлението за прекратяване на наказателното производство.

С писмо, изпратено по ел.поща на 04.08.2015г. в 13.16 часа до ОП-Плевен пострадалата е поискала от ОП-Плевен да разпорежи на РП-Плевен да ѝ бъде изпратено отново постановлението за прекратяване на наказателното производство по делото на актуалния ѝ адрес за кореспонденция с Прокуратурата – гр.Варна, ул. „Г.Бакалов“ №17, вх.7 ет.1 ап.80.

Този адрес същата е посочила в писмо от 05.03.2015г. изпратено до РП-Плевен по ел.поща, заявявайки, че адресът, телефонът и електронната поща са на дъщеря ѝ Ренета Тодорова Стоянова. Освен това тя е посочила, че „тя ще ми предава всичко, изпратено от Вас, ще се консултира с адвокати, ще подготвя отговори от мое име, а аз ще ги одобрявам и подписвам, както и досега“.

Писма с идентично съдържание има изпратени от нейната електронна поща до РП-Плевен с дата 05.08.2015г. и 06.08.2015г.

На 05.08.2015г. РП-Плевен е изпратила копие от постановлението за прекратяване на наказателното производство на адрес гр.Варна, ул. „Г.Бакалов“ №17 вх.7 ет.1 ап.80.

Същото е получено на 07.08.2015г. от Харалампи Стоянов – син на дъщерята на пострадалата.

Предвид разпореждане на АП-В.Търново, с писмо от 12.08.2015г. (изведено от деловодството на ОП-Плевен с дата 13.08.2015г.) ОП-Плевен е разпоредила на РП-Плевен да изпрати отново копие от постановлението за прекратяване на наказателното производство по делото на адреса за кореспонденция на Й.Найденова.



С писмо от 18.08.2015г. РП-Плевен ни е уведомила за изпратените копия от постановленията за прекратяване на наказателното производство на 27.07.2015г. и на 05.08.2015г.

Същевременно на 05.08.2015г. Йорданка Найденова е изпратила своите възражения и коментари по събраните доказателства по делото относно разкриване на обективната истина по подписването на пълномощното на 12.02.2013г. в Кметството с.Гороцвет, общ.Лозница, обл.Разград. Това нейно писмо съдържа възражение срещу констатациите в постановлението за прекратяване на наказателното производство по делото. Наистина същото не е било оформено като жалба срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство, но на пострадалата не може да се вменява задължение да познава правните норми и да се изразява по съответния процесуален ред. Важното в случая е, че тя е изразила своето възражение по обстоятелствата, приети в постановлението за прекратяване на наказателното производство. Тази нейна жалба-възражение, обаче, не била изпратена на РС-Плевен за произнасяне на основание чл.243 ал.3 от НПК.

На 20.08.2015г. в ОП-Плевен е получена жалба от Ренета Стоянова – дъщеря на Йорданка Найденова, с която тя обжалва постановлението на РП-Плевен по преписка №В-6989/2014г. по описа на същата прокуратура. Тази преписка е била образувана по жалба, подадена от Ренета Стоянова срещу действията на нотариус Ив.Иванов по прехвърлителните сделки с имотите на Й.Найденова – предмет на разглеждане по досъдебно производство №Д-2924/2013г. на РП-Плевен.

Преписката била прекратена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 16.01.2015г. на основание чл.24 ал.1 т.6 от НПК, тъй като за същото престъпление имало вече образувано досъдебно производство №2924/2013г. по описа на РП-Плевен.

За да се произнесе по жалбата (по която в ОП-Плевен била образувана преписка №2140/2015г. по описа на същата прокуратура), ОП-Плевен изискала от РП-Плевен да ѝ изпрати материалите по досъдебно производство №2924/2013г. по описа на последната.

На 28.08.2015г. досъдебното производство било изпратено в ОП-Плевен, която с постановление от 31.08.2015г. потвърдила постановлението на РП-Плевен от 16.01.2015г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен.

Постановлението на ОП-Плевен било обжалвано пред АП-В.Търново, която с постановление от 18.09.2015г. потвърдила постановлението на ОП-Плевен. Постановлението на АП-В.Търново било потвърдено от ВКП с постановление от 21.10.2015г.

На 18.12.2015г. по преписката се е произнесла и г-жа Пенка Богданова-зам. на Главния прокурор при ВКП, като е потвърдила постановленията на РП-Плевен, ОП-Плевен, АП-В.Търново и ВКП.

Всички тези процесуални действия са били осъществени, тъй като е била образувана нова преписка №6989/2014г. на РП-Плевен, вместо материалите по нея да бъдат присъединени към материалите по досъдебно производство №Д-



2924/2013г. по описа на РП-Плевен (каквито указания са дадени в следствие от висшестоящите прокуратури).

Междувременно, докато протичат процесуалните действия по обжалване на постановлението, с което е била прекратена преписка №В-6989/2014г., Ренета Стоянова е изпратила възражение срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен в обем от 37 страници.

По посочените по-горе причини, същите не са били изпратени в РС-Плевен, а така също липсва и произнасяне по тях от висшестоящата прокуратура.

С оглед на изложените до тук фактически обстоятелства, могат да се направят следните изводи:

1. На 05.08.2015г. пострадалата Йорданка Найденова е изпратила по електронна поща своите възражения срещу фактическите констатации, отразени в постановлението за прекратяване на наказателно производство по досъдебно производство №Д-2924/2015г. по описа на РП-Плевен от 24.07.2015г. – Това е станало на следващия ден, след като е получила по куриер на „Star post” постановлението за прекратяване на наказателното производство.

2. Тези възражения не са били оформени съгласно изискванията на наказателно-процесуалните норми, но това обстоятелство по никакъв начин не се отразява по тяхното съдържание и смисъл.

В тази връзка следва да се отбележи, че пострадалата Йорданка Найденова е възрастна – 83 годишна жена и въпреки нейния интелектуален статус (бивша учителка), не бихме могли да изискваме от нея в детайли да е запозната с разпоредбите на наказателно-процесуалните норми за оформяне на нейните възражения срещу констатациите, по описаните фактически обстоятелства, отразени в постановлението за прекратяване на наказателното производство по делото.

3. Възражението, депозирано от Йорданка Найденова не е било изпратено в РС-Плевен за произнасяне по чл.243 ал.4 и ал.5 от НПК.

4. Дъщерята на пострадалата – Ренета Стоянова е изпратила на 20.08.2015г. допълнителни възражения, които касаят дейността на нотариус Ив.Иванов, който е изповядал прехвърлителните сделки по продажбата на процесните имоти. Тези възражения са насочени и срещу констатациите, отразени в постановлението за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен.

Те са били приложени към материалите по преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен. Към тази преписка са били приложени (по искане на ОП-Плевен) материалите по досъдебно производство Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен. В този й обем, преписката е била обект на контрол и произнасяне от ОП-Плевен, АП-В.Търново, ВКП и Зам.Главния прокурор при ВКП г-жа П.Богданова.

Нито една от висшестоящите прокуратури не се е произнесла по същество относно законосъобразността на постановлението за прекратяване на наказателното производство по досъдебното производство.



Дадени са били указания материалите по преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен да бъдат присъединени към материалите по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, тъй като се отнасят до същия предмет на спора, разглеждан по досъдебното производство.

5. По време на така описания по-горе процесуален ход на преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен, ведно с приложените към нея материали по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, дъщерята на пострадалата – Ренета Стоянова е депозирала оформена и мотивирана жалба срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство по досъдебното дело.

6. Направените до тук изводи дават основание да се приеме, че пострадалата Йорданка Найденова своевременно (в 7-дневен срок, предвиден в чл.243 ал.3 от НПК) е депозирала възражение срещу постановлението на РП-Плевен за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, които по независещи от нея обстоятелства не са били изпратени за разглеждане от РС-Плевен на основание чл.243 ал.3 от НПК.

7. С оглед на изложеното, намирам, че пострадалата Йорданка Найденова не е загубила правото си да обжалва по съдебен ред постановлението за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен от 24.07.2015г.

Ето защо, възраженията, подадени от пострадалата Йорданка Найденова, ведно с последващите жалби и възражения, от страна на Ренета Стоянова, ведно с материалите по досъдебно производство Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, материалите по преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен, материалите по преписка №42/2015г. по описа на ОП-Плевен и материалите по преписка №2140/2015г. на ОП-Плевен, следва да бъдат изпратени на РС-Плевен за произнасяне на основание чл.243 ал.3 и сл. от НПК.

Предвид изложеното и на основание чл.243 ал.3 от НПК,

## **ПОСТАНОВИХ:**

**ИЗПРАЩАМ** досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен, ведно с материалите по №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен, материалите по преписка №42/2015г. по описа на ОП-Плевен и материалите по преписка №2140/2015г. на ОП-Плевен на Районен съд гр.Плевен на основание чл.243 ал.3 от НПК, за произнасяне по жалбите и възраженията, подадени от пострадалата Йорданка Найденова от гр.Варна, срещу постановлението за прекратяване на наказателно производство по досъдебно производство №Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен от 24.07.2015г.

**Екземпляр от настоящото постановление да се изпрати на:**

- ✓ Йорданка Дикова Найденова – гр.Варна-9010, ул. „Г.Бакалов” №17 вх.7 ет.1 ап.80.
- Ренета Тодорова Стоянова - гр.Варна-9010, ул. „Г.Бакалов” №17 вх.7 ет.1 ап.80.



- Апелативна прокуратура гр.В.Търново – на №1755/2014г. – за сведение.
- Районна прокуратура гр.Плевен – за сведение.

**Приложение:**

- досъдебно производство Д-2924/2013г. по описа на РП-Плевен;
- преписка №В-6989/2014г. по описа на РП-Плевен;
- преписка №42/2015г. по описа на ОП-Плевен;
- преписка №2140/2015г. по описа на ОП-Плевен
- и приложените към тях възражения и жалби.

**ПРОКУРОР В ОП-ПЛЕВЕН:**

/Йорданка Антонова/



/ЗН