



ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА
Отдел „Надзор за законност“

Пр.пр. № 548 /2015г. II
гр.София, 26.05.2016 г.
/Моля, цитирайте при кореспонденция/

ДО

РЕНЕТА СТОЯНОВА
ГР. ВАРНА
УЛ. „Г.БАКАЛОВ“ 17 ВХ.7, ЕТ.1 АП80

Във връзка с Ваше писмо от 20.05.2016 г., Ви изпращаме копие от писмо на ВАП от 10.11.2015 г. до РП-Плевен, ведно с приложенията към него, представляващи лист от 1 до 10 включително, от преписка №548/2015 г. по описа на ВАП отдел „НЗ“.

Приложение: по текста.

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП:



[Handwritten signature]
/ Ангел Илиев /



ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА
Отдел „Надзор за законност”

Пр.пр. № 548 /2015г. II
гр.София, 10.10.2015 г.
/Моля, цитирайте при кореспонденция/

ДО

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ПЛЕВЕН

КОПИЕ

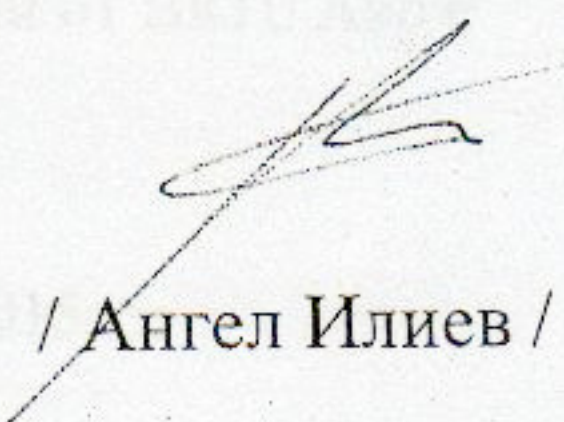
РЕНЕТА СТОЯНОВА
ГР. ВАРНА
УЛ. „Г.БАКАЛОВ“ 17 ВХ.7, ЕТ.1 АП80

Във Върховна административна прокуратура е образувана преписка №548/2015г. II по изпратено писмо, подадено от Ренета Стоянова от гр.София, с изложени твърдения за извършени документни престъпления от нотариус Иван Иванов №007, район на действие РС Плевен. Предвид на това , че случая не е в компетентността на ВАП, следва материалите по преписката да бъдат изпратени до Районна прокуратура – Плевен.

За изясняване на изложените обстоятелства извършете проверка, като за предприетите действия, моля, уведомете Върховната административна прокуратура, а за резултата – и автора на сигнала.

Приложение: съгласно текста.

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП:


/ Ангел Илиев /

Веселина Ананиева

От: Rennie Stoyanova <rennie@softisbg.com>

Изпратено: 05 ноември 2015 г. 00:35

До: var@prb.bg; office_gp@prb.bg; prb@prb.bg; prbcont@prb; vss@vss.justice.bg;

primemina@justice.government.bg; "GIS@government.bg"; "primeminister"@government.bg

Относно: въпрос преписка

Прикачени файлове: do_liljana_kuzmanova_inspektorat_mp_23062015.pdf

pismo_ot_kalinka_plachkova_mp_ot_01092015.jpg

получено на 09.11.2015 г.

Вх. № 548/2015г

~~ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА
ПРОКУРАТУРА на Р.Б.~~

~~получено на 05.11.2015 г.~~

~~Вх. № KBM 708/12-7~~

ДО: Адм. р-л на ВАП

КОПИЕ ДО: МП, ПРБ, МС, ВСС

Уважаеми г-н/г-жо административен ръководител на ВАП,

Пр. Н. Стойнова от ВКП ме уведоми с писмо №9392/2015 от 29.10.2015, че мой сигнал за документно престъпление с официални удостоверителни документи - два нотариални акта на нотариус Иванов №007, който е бил препратен на 01.09.2015 от МП до ВКП, е бил препратен от ВКП до ВАП на 08.09.2015. Бихте ли ме уведомили какво е станало със сигнала ми и кога ще получа отговор?

С уважение,

Ренета Тодорова Стоянова, ЕГН [REDACTED]

Адрес: гр. Варна, ул. „Г. Бакалов“ 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80

Стац. тел.: 052 988 600, Моб. тел.: 0888 60 90 72

Предпочитан начин за комуникация: по е-поща на адрес rennie@softisbg.com

Уточнения по сигнала:

Сигналът беше под формата на две писма до г-жа Лиляна Кузманова от Инспектората на МП - едното от 11.06.2015 г. за нотариален акт, постановен на 14.03.2013 г. в кантората на нотариус Иванов №007 гр. Плевен, а другото от 23.06.2015 г. за нотариален акт, постановен на 18.03.2013 г., в същата кантора. Имаше и приложения. Предполагам, че са Ви били изпратени от ВКП. Ако е необходимо да ги изпратя пак, моля да ме уведомите.

Това е текстът на напомнящото писмо до МП, че очаквам отговор от 11.06.2015 г.:

Повече от 2 месеца очаквам отговор от г-жа Лиляна Кузманова, Инспекторат на МП. Моля за незабавен отговор, тъй като сигналът е от висока степен на тревожност - документно престъпление с участието на нотариус Иван Иванов №007 (волно или неволно) - т.е. застрашен е обществен интерес, не само личен.

Р. Стоянова

А това - сигналът от 11.06.2015 за нотариалния акт, постановен на 14.03.2013 г.:

до: г-жа Лиляна Кузманова, Инспекторат на МП - София
 Копие до: г-жа Калинка Плачкова, директор на Д "Канцелария" в МП - София
 Копие до: г-н нотариус Иван Иванов №007 - Плевен

От: Ренета Стоянова, дъщеря на Йорданка Найденова (приложено пълномощно)

Отн.: Молба за извършване на проверка по чл. 372 от ЗСВ на нотар. дело №58 от 14.03.2013 г. (приложени доказателства)

Ако е необходимо да изпратя молбата на хартия или като прикачен файл по е-поща, моля да ме уведомите.

11.06.2015 г.
 гр. Варна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КУЗМАНОВА,

Във връзка с Ваш отговор №94-Р-182/05.06.2015 г., с който ме уведомявате, че е изтекла двегодишната давност за търсене на дисциплинарна отговорност по чл. 76, ал. 1 от ЗННД, Ви уведомявам, че не съм искала образуване на дисциплинарно производство срещу нотариус Иван Иванов №007.

Досега дори не съм се обръщала към Инспектората на МП. В края на ноември 2014 г. сте получили копие от моя молба до Нотариалната камара за компетентно становище дали документите по две нотариални сделки на г-н Иванов са изрядни: „Изпращам Ви копия от две нотариални дела от март 2013 г., по които майка ми е била продавач чрез пълномощник, с молба за писмено становище дали всички документи са били напълно изрядни и дали наистина от формална и законова страна не е имало пречки да бъдат сключени сделките“ .

На 10.03.2015 г. Вие решихте да отговорите, макар че не сте били длъжни, доколкото копието се изпраща просто за сведение. В отговора си ми написахте, че сте получили жалба от мен, каквато никога не съм изпращала, и изредихте редица некомпетентни твърдения, повечето от които ми бяха известни от кратката кореспонденция с г-н нотариус Иванов, която бях провела по е-поща с него или с лицето, пишешо от негово име, в периода декември 2014-януари 2015 г.

На 30.03.2015 г. Ви писах, че очаквам компетентен отговор. На 11.06.2015 г. получих от Вас писмо с обикновена поща №94-Р-182/05.06.2015 г., съдържащо същите некомпетентни твърдения и обяснение, че е късно да се образува дисциплинарно производство.

Никога и от никого не съм искала дисциплинарно производство- нито от Нотариалната камара, нито от Инспектората на МП. Тъй като от Нотариалната камара все още не е изпратен отговор на молбата ми от ноември 2014 г., сега се обръщам към Вас с молба да разгледате само няколко документа и то само от нотариално дело №58, образувано на 14.03.2013 г. (приложени) и да се изкажете компетентно по тях - Вие или някой друг служител от МП.

Вярвам, че имате необходимите квалификация, опит и компетентност, но не сте показали положителните си качества в двете писма, подписани от Вас. Изглежда отчаяно се опитвате да запазите авторитета на г-н нотариус Иванов. Той също е квалифициран, опитен и компетентен юрист, но също не е показал положителните си качества при съставянето на двата нотариални акта на 14 и 18 март 2013 за "продажбата" на всички земи на майка ми в плевенско.

Напълно разбирам деликатната ситуация. Прокуратурата, която съм сигнализирала преди две години, също отчаяно се опитва да запази авторитета на г-н Иванов. Хубаво е професионалисти от един бранш да се подкрепят взаимно в трудни моменти, но смятам, че подкрепата не трябва да се превръща в опит за прикриване на престъпление. Чест прави на г-н нотариус Иванов, че призна в неофициално писмо до майка ми, че е възможно да е допуснал грешка, тъй като всички допускаме грешки:

"Възможно е и да съм допуснал грешка. Грешки допускат всички- и съдии, прокури, дипломати, президенти и дори преводачи. До настоящия момент обаче нямам обявен нищожен Нотариален Акт, но се надявам скоро да намерите благоприятно решение на имотния Ви проблем"

Да, г-н нотариус Иванов наистина е допуснал грешка, даже не една, а много. Цитираният от Вас чл. 372 от ЗСВ Ви дава право да извършвате проверки и без да образувате дисциплинарно производство. Прилагам писмо от г-жа Плачкова, директор на дирекция "Канцелария" в МП, от 14.04.2015 г. по пр. №94-Й-29, в което се обяснява именно това. Лично се запознах с чл. 372 от ЗСВ - срок за проверките няма.

С оглед на гореизложеното, моля, бъдете така добри да обърнете внимание на следните моменти по нотариалната сделка от 14.03.2013 г. и да ги коментирате. Становището на Инспектората на МП е важно за благоприятното решение на имотния проблем:

НОТАРИАЛНО ДЕЛО №58, 14.03.2013 г.:

1. Продаваната земя НЕ е земеделска, а от Горския фонд, при това от защитена зона по НАТУРА 2000.
2. Начинът на трайно ползване НЕ е "залесена територия", а "залесена горска територия" - вж. документ за собственост, представен пред нотариус Иванов - препис от Решение на ПК-Д.Митрополия №С100/2000 г. (приложен). Пояснявам, че разликата между "залесена територия" и "залесена горска територия" е значителна, тъй като съществуват и залесени територии върху земеделски земи, те обаче не са от Горския фонд и не се ползват по Закона за горите, а тази земя е именно от Горския фонд и се ползва по Закона за горите, като последното е записано в нот. акт на Иванов малко след като погрешно е записал, че земята е земеделска.
3. Решение на ПК-Д.Митрополия №С100 НЕ е издадено без година на издаването си. Г-н Иванов е пропуснал да напише годината на издаване в съставения от него нот. акт.
4. Названието на Решение №С100/2000 г. НЕ е "за възстановяване право на собственост на земи в съществуващи и възстановими стари реални граници", а "за възстановяване на собствеността върху отнети гори и земи от Горския фонд по Закона за възстановяване на собствеността върху гори и земи от Горския фонд (ЗВСГЗГФ). Г-н Иванов е преправил названието на документа за собственост.
5. Заедно с решението е представено у-ние за наследници, което г-н Иванов е пропуснал да спомене в нотариалния акт.
6. Подотделът НЕ е номер 1/у, а 3/у. Г-н Иванов е сбъркал номера.
7. Адресът на продавача (майка ми) НЕ е само град и улица, а град, улица и номер. Г-н Иванов е пропуснал да напише номера.
8. Продавачът НЕ е Станимир Кожухаров. В съставения от г-н Иванов нот. акт Станимир погрешно се е подписал като продавач.
9. Пълномощното е от с. Гороцвет, Разградско, със съдържание, заверено под №2-А и други особености, които НЕ биха се приели от никой компетентен нотариус (приложено). Обаче г-н Иванов НЕ е забелязал нито една от тях. Месец и половина след сделката (!) е получил писмена декларация от кмета (приложена) - "заверих пълномощно №2" (това е само заверката на подписа, за съдържанието нищо не пише!) "за земеделска земя" (за горската нищо не пише, не пише и майка ми да се е явявала пред него). Този кмет вече е бивш - осъден е в края на 2013 г. за над 100 неприсъствени заверки на подписи.
10. Г-н Иванов е приел представеното му у-ние за данъчна оценка на "земеделска земя" (приложено), без да забележи грубата грешка. Пояснявам отново, земята не е земеделска, а горска, от Горския фонд. Г-н Иванов е следвало да изиска ново у-ние за данъчна оценка.
11. Г-н Иванов НЕ е забелязал, че в решението на ПК е записано, че таксационната характеристика (описанието на месторастенето) представлява неразделна част от решението. Г-н Иванов е следвало да я изиска, но как да стане това, като той дори НЕ е разбрал, че се продава горска земя.
12. Г-н Иванов НЕ е изпълнил задължението си по чл. 586 ал. 4 от ГПК: "Когато документът за собственост на праводателя не е вписан [решенията на ПК в случая], нотариалният акт не се издава, докато този документ не бъде вписан."

В писмо до майка ми по е-поща от негово име се казва: "Не е задължително да вписвам и Решенията на ПК". Опитен нотариус, член на Нотариалната камара, да НЕ е запознат с текста на чл. 586 ал. 4 от ГПК?!

13. Г-н Иванов НЕ прави разлика между последен (актуален) документ за собственост и предходен такъв, доколкото в същия отговор, който получи майка ми от негово име по е-поща, се твърди, че "и двете са титул за

собственост". Това е все едно г-н Иванов да приеме паспорт от соц време за документ за самоличност, равностоеен на актуалната лична карта, с която човек се легитимира. Майка ми има нотариален акт на свое име за горската си земя, издаден през 2006 г. въз основа на Решение №С100/2000. Нотариалният й акт е вписан в СВ-Плевен и тя се легитимирам като собственик с него, а не с решението на ПК от 2000 г. Решението на ПК е неин предходен документ. Съхранява в оригинал цялата десетилетна история на наследствената си горска земя още от 30-те години на миналия век.

Очаквам становището на Инспектората на МП по въпрос, касаещ дейността на член на Нотариалната камара, съставил нотариален акт с противоречиво, непълно и невярно съдържание, въз основа на несъществуващ документ (не съществува Решение №С100 [без година на издаване] на ПК гр. Д. Митрополия с название "за възстановяване право на собственост на земи в съществуващи и възстановими стари реални граници") и по такъв начин съдействал - може би неволно - за осъществяване на имотна измама.

Може би наистина е действал неволно, тъй като не е изключено множеството грешки и пропуски, надвишаващи многократно нормалната човешка грешка, да са резултат по-скоро от лична трагедия (умствено заболяване), отколкото от злоумишлени действия. Още повече, че г-н Иванов сякаш не осъзнава колко много грешки е направил - лъжесвидетелствал е пред органите, че всички документи били изрядни и след като писа до мен и майка ми по неподобаващ за юрист начин, замълча, сякаш е уплашен и се мъчи да скрие каква беля е направил.

Не търся наказание за г-н нотариус Иванов, а компетентно съдействие и от него, и от Вас, и от където е възможно, с цел благоприятно решение на имотния проблем - "продажба" на около 50 дка земи в плевенско - горски и земеделски - с предходни документи за собственост - измама, която от години е в ползрението на компетентните органи, видно от видно от сайта на БАСВ: <http://www.basv.free.bg/>, където можете да прочетете, че "В дейността ни като съдии по вписванията констатираме случаи на извършване на прехвърляния на имоти със стари актове - предходни, като по този начин лицата успешно се снабдяват и с удост. за данъчни оценки, скици и др." С имоти от кадастъра е почти невъзможно да се осъществи подобна измама, но със земи е много лесно, тъй като повечето са извън кадастъра.

Благодаря предварително. Оставам в очакване на компетентно становище.

С уважение,
Ренета Тодорова Стоянова
образование: полувисше (медицина, 1978), висше (английска филология, 2004)
ЕГН: ██████████
Адрес за кореспонденция с обикновена поща (предпочитам по електронна):
Ренета Стоянова
гр. Варна 9010
ул. "Г. Бакалов" 17, вх.7, ет. 1, ап. 80
е-поща: rennie@softisbg.com

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Копие от нотариален акт на нотариус Иванов с противоречиво, непълно и невярно съдържание, съставен въз основа на несъществуващ документ (не съществува Решение №С100 [без година на издаване] на ПК гр. Д. Митрополия с название "за възстановяване право на собственост на земи в съществуващи и възстановими стари реални граници")
2. Копие от Решение на ПК №С100/2000 г. гр. Д. Митрополия „за възстановяване на собствеността върху отнети гори и земи от Горския фонд по Закона за възстановяване на собствеността върху гори и земи от Горския фонд (ЗВСГЗГФ)“
3. Копие от пълномощно със заверено съдържание под №2-А и други, не по-малко интересни особености, поради които никой компетентен нотариус не би го приел
4. Копие от удостоверение за данъчна оценка, в което погрешно е записано, че горската ми земя е "земеделска земя".
5. Копие от декларация на бившия кмет (осъден за над 100 неприсъствени заверки), че е заверил само пълномощно №2 и то само за земеделска земя.

6. Писмо от г-жа Плачкова, директор на дирекция "Канцелария" в МП, от 14.04.2015, в което се разяснява, че Инспекторатът на МП извършва проверки по чл. 372 от ЗСВ без ограничения в срока, необходимо е само да се представят доказателства.

7. Безсрочно пълномощно №1541, нотариално заверено в гр. Варна на 28.05.2014 г., с което Йорданка Найденова (майка ми) упълномощава мен, Ренета Стоянова (родна дъщеря) да я представлявам навсякъде.

Това пък е текстът на напомнящото писмо, че очаквам отговор от 23.06.2015 г.:

От почти 2 месеца очаквам отговор от г-жа Лиляна Кузманова, Инспекторат на МП. Моля за незабавен отговор, тъй като сигналът е от висока степен на тревожност - документно престъпление с участието на нотариус Иван Иванов №007 (волно или неволно) - т.е. застрашен е обществен интерес, не само личен.

Р. Стоянова

Приложен сигналът от 23.06.2015 в pdf формат, без приложенията (имате ги).

Номерът на преписката е 94-Р-182/2015 г.

III. На 03.08.2015 г. разговарях с Инспектората на МП и ми беше казано, че г-жа Кузманова е поставила резолюция върху този сигнал да не му се обръща внимание, тъй като бил същият като сигнала от 11.06.2015. Не е. Има две нотариални сделки - на 14-ти и 18-ти март 2013 г. Този сигнал е за втората сделка, а първият - за първата. И при двете нотариус Иванов №007 е съставил нотариални актове в нарушение на закона. Ако не е в правомощията Ви да разрешите проблема, моля, уведомете Прокуратурата или поне Министъра на правосъдието. Аз съм уведомила Плевенската прокуратура, но те изпитват известни затруднения, защото нотариус Иванов е дал показания, че всички документи по сделките били изрядни. Едно компетентно становище от такъв авторитетен орган като Инспектората на МП ще помогне за благоприятно решаване на казуса - имотна измама с около 50 дка горска и зем. земя в Плевенско с участието на длъжностни лица на отговорни позиции от Плевен и околностите (волно или неволно)!

Сигналът за нотариалния акт, постановен на 18.03.2013 г., е прикачен към настоящето като pdf файл.

Благодаря предварително. Оставам в очакване на компетентния Ви отговор.

С уважение,
Ренета Тодорова Стоянова
образование: полувисше (медицина, 1978), висше (английска филология, 2004)
ЕГН: ██████████
Адрес за кореспонденция с обикновена поща (предпочитам по електронна):
Ренета Стоянова
гр. Варна 9010
ул. "Г. Бакалов" 17, вх.7, ет. 1, ап. 80
е-поща: rennie@softisbg.com

АКО НЕЩО НЕ Е ЯСНО, МОЛЯ НЕ СЕ КОЛЕБАЙТЕ ДА СЕ СВЪРЖЕТЕ С МЕН НА ТЕЛЕФОН 0888 60 90 72 ИЛИ 052 988 600, ИЛИ НА МОЯ ИМЕЙЛ rennie@softisbg.com

ДО: Г-ЖА ЛИЛЯНА КУЗМАНОВА, ИНСПЕКТОРАТ НА МП - СОФИЯ
Копие до: г-жа Калинка Плачкова, директор на Д "Канцелария" в МП - София
Копие до: г-н нотариус Иван Иванов №007 - Плевен

От: РЕНЕТА СТОЯНОВА, дъщеря на Йорданка Найденова, пострадала от имотна
измама с участието – може би неволно - на г-н нотариус Иван Иванов №007

Отн.: Молба за извършване на проверка по чл. 372 от ЗСВ на нотар. дело
№61 от 18.03.2013 г. (приложени доказателства)

23.06.2015 г.
гр. Варна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КУЗМАНОВА,

След като на 11.06.2015 г. Ви изпратих за компетентно становище няколко копия от документи по нотариално дело №58 от 14.03.2013 г., сега Ви изпращам още няколко копия от документи – този път от нотариално дело №61, образувано на 18.03.2013 г. (приложени) с молба да се изкажете компетентно по тях – Вие или някой друг служител от МП. Отново Ви уверявам, че не искам да налагате дисциплинарно наказание на г-н нотариус Иванов, а просто да бъдете така добри да обърнете внимание на посочените моменти от нотариалната сделка от 18.03.2013 г. и да ги коментирате. Становището на Инспектората на МП е важно за благоприятното решение на възникналия имотен проблем (имотна измама) с участието – може би неволно – на г-н нотариус Иванов 007.

НОТАРИАЛНО ДЕЛО №61, 18.03.2013 г.:

I. Собствеността върху около 50 дка земеделска земя е била „удостоверена“ с „препис“ (приложен), в който:

1. Липсва печат „Вярно с оригинала“. Всеки препис трябва да съдържа такъв печат.
2. Названието на службата-издател на оригиналния документ е променено. През 1994 г. не е имало “Общинска служба по земеделие“, а „Поземлена комисия“. Върху оригинала, който се съхранява от майка ми, издателят е Поземлената комисия на гр. Долна Митрополия. При това майка ми е собственик, който се легитимира с нотариален акт от 1999 г. за тези си земеделски земи, издаден въз основа на оригиналното, влязло в сила решение на ПК, а този препис е имитация!
3. С променен състав на комисията, постановила Решението за възстановяване правото на собственост. Преписът съдържа пет имена на служители от 2013 г., представени като членове, заседавали на 30.11.1994 г. Под имената им стои чистосърдечна “Забележка: Към 30.11.1994 г. състава на ОСЗ/ПК е бил друг.“
4. Липсват подписите на издателите на оригиналния документ – нито са описани подписите на петимата членове на комисията от 1994 г., нито сегашните петима служители са се подписали. По телефона г-жа Диана Якимова, н-к ОСЗ-Д. Митрополия, ми обясни, че не могат да се подпишат, защото ще възникне нов документ, който ще подлежи на обжалване пред Районен съд-Плевен в 14-дневен срок. Съгласна съм, че сегашните служители (от 2013 г.) не могат да се подпишат, но това не решава проблема с липсата на подписи, както и с липсата на каквото и да е обозначение, че оригиналният документ изобщо някога е бил подписан. Документ без подпис е проекто-документ без удостоверителна сила – така пише в съдебни решения, извадка от които прилагам.
5. С променени имена на съседни и номера на имоти (актуализирани). Такава актуализация се дава в скиците – затова и се наричат „актуални скици“, защото представят актуалното състояние на имотите (местоположение, граници, съседни, площ, собственик и документ, с който се легитимира собственикът). В случая скиците са с невярно съдържание по отношение собственика и най-вече по отношение документа за собственост, с който се

7=

легитимира като собственик, но г-н нотариус Иванов и това не е установил. А не го е установил, защото е забравил да изпълни разпоредбата на чл. 586 ал. 4 от ГПК: "Когато документът за собственост на праводателя не е вписан [решението на ПК в случая], нотариалният акт не се издава, докато този документ не бъде вписан."

6. Без дата на заверката на „преписа“

7. Без печат „Влязло в сила“, а съгласно чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ и чл. 13а, ал.5 от ЗВСВГЗГФ само влязлото в сила решение удостоверява правото на собственост и има силата на констативен нотариален акт за собственост върху имота. Върху оригинала, който се съхранява от майка ми, с поставен печат „Решението е влязло в законна сила. Дата: 13.10.1999 г. (подпис: не се чете, печат на ПК-Д. Митрополия)“. При това, напомням отново, майка ми е собственик, който се легитимира с нотариален акт от 20.12.1999 г. за тези си земеделски земи, издаден въз основа на оригиналното, влязло в сила решение на ПК!

Заключение: Този „препис“ е имитация на документ за собственост и няма никаква удостоверителна сила (вж. приложена извадка от съдебни решения за неистинност, несъществуване в правния мир и т. н. на такива „преписи“).

2.1

II. Уверявате ме, че г-н нотариус Иванов бил сравнил преписите с оригиналните документи за собственост, след което бил върнал оригиналите. Не ги е сравнявал. Може да е сънувал, че ги сравнява. Аз ги сравних и Ви изпращам резултата в табличен вид, както и приложени копия лично да се уверите. Освен това при покупко-продажба не се прави сравнение и не се връща оригиналният документ на приносителя, а се прилагат оригиналните документи или заверени преписи от тях (но истински заверени, а не като гореописания!)

Сравнителна таблица между оригиналното решение №7000/1994 (приложено) и „преписа“ му, направен на неизвестна дата (предполага се през 2013 г., съдейки от имената на „членовете“ и на „заверителя“ (приложен)	
Издател: Поземлена комисия	Издател: ОС „Земеделие“
Членове на комисията: Председател: Бистра Янкова Мацева Секретар: Пепа Василева Герашка Членове: Гина Дерманска, Живка Петрова и Галина Стоянова	Членове на комисията: Началник: Диана Антонова Якимова Главен експерт: инж. Малинка Гецова (експерт по издаване на скици с невярно съдържание, заб. моя, Р.С.) Членове: инж. Ваня Георгиева, Цветелина Дамянова и Здравка Стефанова
Имена на съседни и номера на имоти – множество различия (не ми се изброяват, виждат се в приложенията, заб. моя, Р.С.)	
Площ на нива №213001: 43,801 дка	Площ на нива №213001: 43,800 дка (и сгрешена площ, сякаш е малко всичко останало!)
Подписи: пет подписа и печат на ПК	Подписи: няма, няма и печат на ПК
Печат „Решението е влязло в законна сила. Дата 13.10.1999 г. Подпис, печат на ПК“	Няма печат, че решението е влязло в сила
<i>Заб. моя, Р.С. Приложеното оригинално решение носи и нотариална заверка за верността на преписа, снет от оригинала на 20.12.1999 г. - датата на съставяне на нотариалния акт, към който е приложен самият оригинал на решението.</i>	

II

Заключение: Нотариус Иванов №007 не е сравнявал преписите с оригинала.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. №

94-Р-163/15

01.09.2015

/моля цитирайте при отговор/

ДО
ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА
ПРОКУРАТУРА
БУЛ. „ВИТОША” № 2
ГР.СОФИЯ 1061

КОПИЕ:

ДО
Г-ЖА РЕНЕТА Т. СТОЯНОВА
УЛ. „Г. БАКАЛОВ“ № 17
ВХ. 7, ЕТ. 1, АП. 80
ГР. ВАРНА

Приложено Ви изпращам писмо, получено в Министерство на правосъдието с рег. № 94-Р-163/31.08.2015 г. от г-жа Ренета Тодорова Георгиева по компетентност.

Приложение: Съгласно текста.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ КАНЦЕЛАРИЯ:

КАЛИНКА ПЛАЧКОВА



1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555. факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg