

НОТАРИАЛНИЯТ АКТ ОБЕКТИВИРА ИЗЯВЛЕНИЕ ЗА ЗНАНИЕ, А НЕ ВОЛЕИЗЯВЛЕНИЕ

(извадка от правен сайт)

Източник: <http://gramada.org/%D0%BD%D0%B8%D1%89%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8-%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B8-%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F/>

“нотариалните документи обективират **изявление за знание, информационно изявление**, а не волеизявления[11], тъй като нотариалните удостоверявания свидетелстват за факти, възприети или осъществени пред нотариалния орган, а по изключение – могат да удостоверяват и граждански права, в който случай нотариусът не възпроизвежда свои непосредствено придобити възприятия, а свои *правни изводи*[12]. По тази причина, ако обективираното в нотариалния документ не съответства на действителното правно положение, се поставя въпросът за истинността и неистинността на документа.”

[11] Вж. Сталев, Ж. и др., цит. съч., стр. 1252. Нотариален е този документ, който материализира нотариално удостоверяване.

[12] Акт за собственост върху недвижим имот – чл. 587 ГПК. При констативните нотариални актове също се извършва проверка на правото на собственост на молителя по представените от него писмени доказателства (респ. по обстоятелствена проверка, ако молителят не разполага с такива). Макар на пръв поглед възпроизвеждането на правни изводи да напомня постановяването на съдебно решение в хода на исковия процес, нотариалното удостоверяване не се ползва със сила на пресъдено нещо (така и Сталев, Ж. и др., цит. съч., стр. 1253, Тенева, Л., цит. съч., стр. 20), а единствено с доказателствена сила. По тази причина няма пречка при евентуален отказ от страна на нотариуса молителят повторно да поиска извършване на същото нотариално удостоверяване (така и Тенева, Л., цит. съч., стр. 20).

Омарбалиев, Хр., цит. съч., стр. 73 разграничава основанията за нищожност на нотариалното удостоверяване по чл. 472 ГПК от 1952 г., групирайки ги като **1) недостатъци, които се отнасят до правата и задълженията на нотариуса във връзка с неговата компетентност** (в нашия случай нотариусът е компетентен по район, но не е упражнил правата си на компетентен редактор на волята на страните не е изпълнил задълженията си по щателна проверка на собствеността по представените документи и на представителната власт по представеното пълномощно); **2) недостатъци, които произтичат от запретността на сделката** (в нашия случай нотариусът не е забелязал недостатъците, които произтичат от запретността на сделката: при първата са се договорили да продават горска земя като земеделска; и при двете сделки проекто-нотариалните актове са съдържали множество грешки – някои фактически/технически, други – класически пример за лъжливо документиране, които нотариусът е можел да забележи и отстрани; и при двете праводателят се е легитимирал с невписани документи (решения на ПК), които нотариусът е приел, без да изиска вписани и направо е съставил нотариалните актове, т.е. подписал е проекто-нотариалните актове; и при двете невписаните документи са се оказали невалидни, неактуални документи за собственост, тъй като собственикът се легитимира с нотариални актове на свое име, а не с решения на ПК на името на наследодателя на наследодателя си; и при двете сделки

невалидните (неактуални) и невписани документи за собственост - решенията на ПК- са били представени в препис, като и двата пъти преписът не е бил направен от оригинала, което се вижда и без сравняване на "преписите" с оригиналите); 3) недостатъци, които се отнасят до предписаната от закона форма **и до неизпълнение на изискуемите условия за извършване на нотариални удостоверявания** (вж. глава 54 от ГПК "Нотариални производства", където се намират всички изискуеми условия и от тях вж чл. 576, а от изброените в него вж чл. 574 и чл. 580 т.4., след което вж "За отмяната на нотариалните актове", "Фактичката обстановка", "Горски имот, продаден като земеделски с лъжливо документиране", както и нот. актове с номерирани грешки и към тях – обяснителни бележки, преписите от решенията на ПК с с номерирани грешки и към тях – обяснителни бележки, пълномощното с номерирани грешки и към тях – обяснителни бележки, у-нието за данъчна оценка на горската земя с номерирани грешки и към тях – обяснителни бележки, бел. моя, Р.С., 11.06.2016)