



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ 1755/14

15-02-2016

ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Плевен, на № 42/15

КОПИЕ: РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
Плевен, на № Д-2924/13

КОПИЕ: Йорданка Дикова Найденова
ул. "Г. Бакалов" 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80
Варна

КОПИЕ: Ренета Тодорова Стоянова
ул. "Г. Бакалов" 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80
Варна

КОПИЕ: ОД-МВР Плевен
ул. "Сан Стефано" 3, гр. Плевен,
на рег. № 316000-3296/01.02.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
гр. Велико Търново, 15.02.2016 година

Димитър Лещаков – прокурор във Великотърновската апелативна прокуратура, като се запознах с материалите по преписка № 1755/14 по описа на ВТАП и жалбите на Йорданка Дикова Найденова и Ренета Тодорова Стоянова от гр. Варна

УСТАНОВИХ:

Досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен е образувано и водено за престъпление по чл. 212, ал.1 от НК, извършено във връзка с използването на инкриминирани документи и продажбата на 18.03.2013г. на имоти от пълномощник на Йорданка Дикова Найденова на друго лице - майката на същия този пълномощник.

След провеждане на множество следствени действия, с постановление от 24.07.2015г. РП-Плевен е прекратила това наказателно производство.

Предвид постъпили жалби против това прекратяване, с постановление от 25.01.2016г. по преписка № 42/15 ОП-Плевен е изпратила

материалите по досъдебното наказателно производство, както и приложените към него други прокурорски преписки относно същия предмет на разследване, по компетентност на РС-Плевен - на основание чл. 243, ал. 3 от НПК.

Ренета Стоянова, като представител на Йорданка Найденова, е обжалвала пред Великотърновската апелативна прокуратура постановлението на ОП-Плевен от 25.01.2016г. по преписка № 42/15, посочвайки неправилност на изводите за липса на доказателства за престъпления от общ характер във връзка с упълномощаване на пълномощник на Йорданка Найденова и последващите продажби и препродажби на имоти, като са посочени и доводи относно приложимата в случая съдебна практика по отношение наличието на престъпно поведение и процесуалното качество на пострадало лице.

По получените в районния съд прекратено досъдебно наказателно производство и прокурорски преписки е образувано ч.н.д. и с определение № 516 от 01.02.2016г. по ч.н.д. № 206/16 Плевенският районен съд е отменил на основание чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК постановлението на РП-Плевен, с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, като съдът е върнал делото на РП-Плевен за последващи процесуално-следствени действия.

Това съдебно определение е протестирано от РП-Плевен. Допълнително Йорданка Найденова е уведомила апелативната прокуратура, че е обжалвала определението от 01.02.2016г. по ч.н.д. № 206/16 на Плевенския районен съд пред ОС-Плевен. Липсват данни за предприети действия от горестоящ съд по отношение на протестираното и евентуално обжалвано съдебно определение.

От ОДМВР-Плевен е получено запитване за предприетите от ВТАП действия по същото наказателно производство, предвид постъпил при тях сигнал от Ренета Тодорова Стоянова от гр. Варна.

Предвид горепосоченото, считам, че липсват основания за отмяна или промяна на постановлението на ОП-Плевен, с което материалите по досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен са били изпратени на районен съд, за извършване на съдебен контрол за законосъобразност върху прокурорско постановление за прекратяване на наказателно производство.

По изпратените на съда материали е било образувано съдебно производство и с определение № 516 от 01.02.2016г. по ч.н.д. № 206/16 Плевенският районен съд е взел отношение по възможността за осъществяване на съдебен контрол и съответно по законосъобразността, обосноваването и правилността на прекратяване на досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен.

По същността на оплакванията и доводите за наличие на доказателства за извършено престъпление от общ характер, приложимия материален закон, виновните лица и наличието на основания за прекратяване на разследването, следва да бъде взето отношение от съответния компетентен съд.

Предвид осъществявания съдебен контрол за законосъобразност, обоснованост и правилност по реда на чл. 243, ал. 3 и сл. от НПК, липсват предпоставки и основания за извършване на служебна проверка от апелативната прокуратура съобразно правилата по чл. 243, ал. 9 от НПК.

Водим от горното и на основание чл. 199 и чл. 243 от НПК

ПОСТАНОВИХ:

Потвърждавам постановление от 25.01.2016 г. по преписка № 42/15 на ОП-Плевен, с което досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен е било изпратено на компетентен да извърши съдебен контрол районен съд, като обосновано, правилно и законосъобразно.

Настоящото постановление би могло да бъде обжалвано чрез Великотърновската апелативна прокуратура пред Върховна касационна прокуратура на РБ.

Прокурор в АП:



Д. Лещаков/