

ПРОТОКОЛ 08

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 14.03.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров – председател, Васил Петров, Румен Боев и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВА: Незабравка Стоева.

На заседанието присъстват и Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”; Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Николова, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1.1. Преписка вх. № 94-00-814/16/27.02.2017 г., образувана по жалба от ... /Общ сигнал – т. 1/

Становище от извършена проверка от прокурор ... от ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се съдържаха твърдения, че повече от два месеца разследващ полицаи от ... не изпълнява дадените указания от ...

В хода на проверката се установява, че твърденията не кореспондират с действителното положение. Към момента на подаване на жалбата до ВСС делото е било при водещия разследването полицаи при ... като са били изпълнени част от дадените му указания. Понастоящем по делото са налични 49 броя произнасяния на прокурор от ..., като по реда на инстанционния контрол до момента на са отменяни актове.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-814/16.12.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържаха твърдения, че повече от два месеца разследващ полицай от ... не изпълнява дадените указания от ... и отправяхте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от ... от ... В хода на проверката се установява, че твърденията Ви не кореспондират с действителното положение. Към момента на подаване на жалбата Ви до ВСС делото е било при водещия разследването полицай при ... като са били изпълнени част от дадените му указания. Понастоящем по делото са налични 49 броя произнасяния на прокурор от ..., като по реда на институционния контрол до момента на са отменени актове.

1.2. Преписка вх. № 94-00-272/16/22.02.2017 г. и от 28.02.2017 г. – 2 бр., образувана по жалби от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал от лицето с идентични оплаквания. Извършена е проверка по изнесените в сигналите на лицето факти. На 28.02.2017 г. е изготвен проект на писмо до лицето, с което следва да се уведоми за резултатите от проверката извършена от ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.3. Преписка вх. № ВСС-3004/27.02.2017 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ... и ..., митнически инспектори при Митница Аерогара София. */Общ сигнал – т. 1/*

Сигналят е срещу ... Твърдят, че като дежурни митнически служители при тях е дошъл колега от ГКПП с искане за извършване на съвместна проверка на лице, представило се като гръцки гражданин. При извършената проверка е установено, че същият е с куфар с двойно дъно. При отварянето на куфара е установено наличие на 20 бр. пакети с общо тегло 4 кг. След направен на момента полеви тест на веществото в пакетите, същото реагира на хероин. За констатациите са уведомени всички компетентни лица. Недоволството им е породено от тяхното отстраняване, което е станало от момента, в който се е намесил ... В последствие не са били търсени във връзка с разследването, което буди в

тях съмнение, че фактите и обстоятелствата по случая са умишлено променени. След случая жалбоподателите са били свалени от наряд и преместени да работят в отдел „Архив“ и изпълнявали неприсъщи за длъжността им задължения без да има издадена за целта заповед на работодателят им. Молят да бъде извършена проверка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписка вх. № ВСС-3004/27.02.2017г. да се изпрати на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура по компетентност.

1.4. Отговор от ... по преписка вх. № ВСС-1380/16/24.11.2016 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*.

Районният прокурор на ... е извършил проверка по движението на преписката, като е установено следното:

По жалба от лицата е образувана пр.пр. 11121/2014 г., извършена е проверка с оглед извършено престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК. След извършване на проверката е образувано ДП 2702/14 г. След приключване на гр.д. 3147/13 г. по описа на ... /01.03.2016 г./ на 03.06.2016 г. ... е била привлечена като обвиняем по ДП 2702/14 г. за престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК за това че на 28.02.2014 г. пред съдия ..., ..., в публично съдебно заседание, като свидетел съзнателно е потвърдила неистина. След приключване на разследването по ДП е внесен обвинителен акт срещу ..., като е образувано нохд 5150/16 г. по описа на ..., носрочено за предварително изслушване на 30.11.2016 г., отложено за 11.01.2017 г. На проведеното на 11.01.2017 г. заседание по нохд 5150/16 г.е било одобрено споразумение за решаване на делото, постигнато след образуването на съдебното производство. Жалбоподателите са уведомени за извършените действия.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 124 от АПК приема отговора на административния ръководител на ... за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.5. Отговор от ... по преписка вх. № ВСС-940/22.02.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*.

При проверката е установено, че жалбоподателят многократно е отправял искания за прекъсване на изпълнението на наложеното му наказание по здравословни причини. Посочено е, че всеки път исканията му са обстойно и внимателно разглеждани. До момента са постановени шест отказа за прекъсване на изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ поради липса на тежко заболяване. Последното произнасяне е с постановление от 07.02.2017 г. на административния ръководител на ..., копие от което му е връчено на 09.02.2017 г. срещу подпис. Не са установени данни за промяна в положението на лицето, в становището на медицинските власти и в заключението на администрацията на ... В отговора се уведомява КПЕ към ПК на ВСС, че с писмо на ... материалите по пр.пр. № П-12/2016 г. са изпратени на АП – ... за произнасяне по жалба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-940/24.01.2017 г., образувана по Ваша молба, с която се обръщате към ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет изпрати Вашата молба по компетентност на административния ръководител на ...

Административният ръководител на ... е извършил проверка при която е установено, че Вие изтърпявате присъда, постановена по НОХД № 3705/2014 г. по описа на ..., с която Ви е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 10 години, което е приведено в изпълнение с начало 27.02.2014 г.

При проверката е установено, че многократно сте отправяли искания за прекъсване на изпълнението на наложеното Ви наказание по здравословни причини. Всяко от Вашите искания е разглеждано обстойно и внимателно като са вземани под внимание актуалните справки на Началника на ... и становищата на ЛКК при Специализираната болница за активно лечение на лишените от свобода – ... До момента по Вашите искания са постановени шест отказа за прекъсване на изпълнението на наложеното Ви наказание „лишаване от свобода“ поради липса на тежко заболяване. Последното постановление за отказ е от 07.02.2017 г. на административния ръководител на ... Копие от постановлението Ви е връчено срещу подпис на 09.02.2017 г.

Имайте предвид, че при необходимост, с оглед следващи предписания на медицинските органи, свързани с развитие на

здравословния Ви статус, ако се налага лечение във външно здравно заведение, то ще Ви бъде осигурено и осъществено по реда на чл. 135 от ЗИНС.

В резултат от проверката Ви уведомяваме, че не са установени данни за извършени нарушения и липса на произнасяния по депозираните от Вас искания за прекъсване на наложеното Ви наказание, поради липса на основание за прилагането на чл. 447, т. 3 от НПК.

1.6. Преписка вх. № ВСС-3459/08.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Твърди, че по негови молби ... се е произнесла в две постановления, с които е оставил същите без уважение. Постановленията е обжалвал пред ..., но година и три месеца същата все още не се е произнесла. Моли да бъде извършена проверка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-3459/08.03.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност, с молба за предоставяне на информация извършвана ли е проверка по депозираните от ... жалби и какъв е резултата от нея.

1.7. Преписка вх. № ВСС-3229/02.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Неясна и хаотична жалба без конкретни искания.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.8. Преписка вх. № ВСС-3163/29.02.2017 г., образувана по сигнал от ..., ... и ... */Общ сигнал – т. 1/*

Жалбоподателите твърдят, че още на 27.11.2015 г. и са подали молба до ... за възобновяване на наказателно дело, тъй като били осъдени за престъпление, погасено по давност. До момента твърдят, че не са получили никакъв отговор. Отправят искане да се окаже съдействие за произнасяне по молбата.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-3163/29.02.2017 г. да се изпрати на ... по компетентност.

1.9. Отговор от ... по преписка вх. № 94-00-836/16/07.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

В сигнала на жалбоподателя се съдържаха твърдения, че повече от година не се извършват никакви процесуално-следствени действия по досъдебно производство № 52/2015 г. по описа на ... и пр.пр. № 873/2015 г. по описа на ... По сигнала беше извършена проверка от прокурор ... от ... в хода на която не се установяват твърдените от жалбоподателя обстоятелства. Ставаше ясно, че на 25.11.2016 г. в ... е внесен обвинителен акт и е образувано НОХД № 882/2016 г.

Жалбоподателят беше уведомен за резултата от проверката.

С настоящото писмо ни се изпраща заповед на ..., с която налага дисциплинарно наказание „забележка“ на наблюдаващия прокурор по проверяваната преписка, тъй като се установява просрочие в произнасянето по нея в размер на 54 дни.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.10. Преписка вх. № ВСС-3385/07.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от действия на магистрати от следствието, Районна прокуратура – ... и Апелативен съд – ... заради „скалъпено обвинение /с пари и лъжи/“ срещу племенника му. Жалбоподателят твърди, че е напълно убеден в невинността на племенника си и че престъпниците са „четирима биячи“, които са свидетели по делото. Отправя искане да се вземе отношение по случая и мерки за изясняване на случая.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-3385/07.03.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

1.11. Преписка вх. № ВСС-3388/07.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Отправля се искане за извършване на проверка по пр.пр. № 32705/2016 г. – прокурор ... Твърди, че е задържан вече 8 месеца за деяние, което не е извършил. Според жалбоподателя служителите от ... са оттеглили обвинението си, но въпреки това прокурор ... е „приложила немърливост и некомпетентност или злоупотреба със служебното си положение, като прави услуга на някой служител“. Няма конкретика в какво точно упреква прокурор ... Сигналът е адресиран до ИВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ преписка вх. № ВСС-3388/07.03.2017 г. да се изпрати на Инспектората към ВСС по компетентност.

1.12. Преписка вх. № ВСС-3476/08.03.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Жалбоподателят е адресирал сигнала до Президента, МС, МП, ИВСС, ВСС, Омбудсмана, както и до европейските институции. В жалбата се твърди, че през последните 12 години срещу него и сина му са правени няколко опита за отнемане на живота. За тези години не е разпитан нито веднъж от прокуратурата въпреки желанието му, което го кара да твърди, че прокурорите са предубедени и подхождат непрофесионално. Приложена е жалба до Главния прокурор срещу постановление на ВКП.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-3476/08.03.2017 г. да се изпрати на ... по компетентност.

1.13. Преписка вх. № 94-00-1059/15/27.02.2017 г., образувана по сигнал от ... Сигналът е получен по електронната поща. */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал, който е адресиран до административния ръководител на ..., с който се изразява недоволство от неполучаването на постановление за спиране на ДП № 2924/2013 г. по описа на ... от 03.01.2017 г., както и от липсата на отговор по нейна молба, с която е искано копие от протокол, с който е иззето пълномощно от ...

ВСС е пореден адресат.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № 94-00-1059/15/27.02.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност, с молба да се уведоми КПЕ към ПК на ВСС за резултатите от проверката.

1.14. Преписка вх. № ВСС-3380/07.03.2017 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал – т. 1/*

Съдържа се оплакване срещу бездействието на Прокуратурата на Република България спрямо „виновните за икономическата и финансова катастрофа, извършена от изпълнителната власт за периода 1997-2016 година“. Изразява се недоволство от получено отговори от ... Отправя се молба до ВСС за предприемане на действия относно „формирането и разпределението на БВП на държавата и за лишаване от правото на политически вот на българите в чужбина, които не са жители на българската държава“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3380/07.03.2017 г., образувана по Ваша петиция, Ви уведомяваме следното:

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегии на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата петиция е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

ОТНОСНО:Т.2. Разни.

2.1. Решение № 1032/25.01.2017 г. по адм.дело № 9126/2016 г. на Върховния административен съд, шесто отделение, образувано по жалба

на ... срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/27.07.2016 г., относно конкурс за повишаване в длъжност и преместване във ВКП.

Със свое решение по протокол № 10/19.07.2016 г. КПЕ към ПК на ВСС прие становище относно притежаваните нравствени качества от прокурор ...

Прокурорската колегия на ВСС не назначи за прокурор във ВКП ..., прокурор в ..., но в свое решение Върховният административен съд е счел, че не е мотивирано становището на КПЕ към ПК на ВСС и следва ... да бъде назначен.

Това не е така. Разполагаме с всички материали, мотивирали отрицателното становище на КПЕ към ПК на ВСС.

Предложението ми е да поканим за изслушване г-н ... в заседанието на КПЕ към ПК на ВСС, което ще се проведе на 28.03.2017 г. в 10.00 часа, зала 512 в сградата на Висш съдебен съвет.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се покани за изслушване ..., прокурор в ..., на заседание на КПЕ към ПК на ВСС, което ще се проведе на 28.03.2017 г. в 10.00 часа, зала 512 в сградата на Висш съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЯСЕН ТОДОРОВ