

# Определение №240/07.06.2011 по дело №181/2011 на ВКС, ГК, II г.о.

<http://ex-lege.info/%D0%92%D0%9A%D0%A1/%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/319647>

вписване в имотен регистър

възстановяване правото на собственост

зеделски земи

обжалване отказ на съдия по вписванията

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 240

С.,07.06.2011 година

Върховният касационен съд, Второ гражданско отделение, в закрито заседание на втори юни през две хиляди и единадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елса Ташева

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Калинова

Зоя Атанасова

при секретар

като изслуша докладваното от съдия Светлана Калинова

гражданско дело № 181 от 2011 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по [чл.274, ал.3, т.1 ГПК](#).

С определение №80, постановено на 14.03.2011г. от Софийския окръжен съд по ч.гр.д. №157/2011г. е потвърдено определение от 16.02.2011г. на съдията по вписванията в С. по в. при РС-гр.Е., с което по заявление вх.№54/16.02.2011г. на Е. И. С. е постановен **отказ да бъде вписано решение №4666\*/2000г. на ПК-гр.Е..**

Определението е обжалвано от Е. И. С. с оплаквания, че е неправилно и с искане да бъде отменено. Поддържа, че представеното заедно с решението на ПК удостоверение за наследници съдържа всички необходими реквизити и няма основание да се приеме за непълно. Поддържа, че жалбата следва да бъде допусната до касационно обжалване на основание [чл.280, ал.1, т.3 ГПК](#), тъй като с обжалваното определение съдът се е произнесъл по въпроса дали представянето на единни граждански номера на други лица извън заявителя е условие за вписване на решение на ПК, респективно ОСЗ.

Частната жалба е подадена в срока по [чл.275, ал.1 ГПК](#) и е допустима по смисъла на [чл.280, ал.3 ГПК](#). Налице са и предпоставките за допускане на касационното обжалване с оглед необходимостта да бъде дадено тълкуване на разпоредбата на чл.6, ал.1, буква "а" от Правилника за вписванията в разглежданата в настоящия случай хипотеза.

В обжалваното определение въззивният съд се е произнесъл по въпроса за необходимостта при представяне за вписване на решение на ПК да бъдат посочени ЕГН или дата и място

на раждане на всички ползувачи се от това решение лица, т.е. на всички наследници на общия наследодател, на които е възстановено правото на собственост върху земеделски земи с решението на ПК, което се иска да бъде вписано.

По така поставения въпрос настоящият състав приема следното:

**Съгласно разпоредбата на чл.6, ал.1, буква”а” от Правилника за вписванията при вписването следва да бъде посочено ЕГН на страните, а когато няма такъв-мястото и датата на раждане.** Това изискване е установено с оглед на обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл.36, ал.1 от Правилника за вписванията в партидната книга се нанасят последователно накратко под името на всеки собственик и на определената от него страница, извършените вписвания, отбелязвания и заличавания, които се отнасят до него, като се посочва и съответната книга, томът и страницата, където е подреден актът, като съгласно ал.2 лицата се записват с данните, посочени в чл.6, ал.1, буква”а”, а когато актът е извършен от две или повече лица съгласно чл.37 от правилника нанасянето в партидната книга се прави под името на всяко от тях. Вписването на данни за принадлежността на правото на собственост върху недвижим имот следователно в Службата по вписванията се извършва чрез отбелязване на данни по партидата на собственика, т.е. на лицето, което подлежащият на вписване акт сочи като носител на вещното право, поради което в чл.6, ал.1, буква”а” от Правилника за вписванията е установено и изискването за посочване на данни за всяко лице, което подлежащият на вписване акт сочи като носител на такова право, което пък сочи на необходимост такива данни при вписването да бъдат посочени не само за лицето, което заявява вписването на акта, но и за всички лица, които този акт сочи като собственици, респ. носители на ограничено вещно право върху имота. Аргумент в подкрепа на това становище е и разпоредбата на чл.39 от Правилника за вписванията, която сочи начина, по който се извършват справки за принадлежността на правото на собственост в книгите за вписванията.

По тези съображения настоящият състав приема, че постановеното от Софийски окръжен съд определение, с което е прието, че **при представено за вписване решение на ПК за възстановяване правото на собственост следва да бъдат посочени ЕГН или дата и място на раждане на всички наследници** на общия наследодател, на които е признато правото на възстановяване е правилно. Изложените в жалбата съображения, че **при заявяване за вписване на решение на ПК е достатъчно посочване на ЕГН само на заявителя не могат да бъдат споделени.** Частната жалба е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Водим от гореизложеното, Върховният касационен съд, състав на Второ гражданско отделение

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** подадената от Е. И. С. частна жалба вх.№928/04.04.2011г. срещу определение №80, постановено на 14.03.2011г. от Софийския окръжен съд по ч.гр.д. №157/2011г. е потвърдено определение от 16.02.2011г. на съдията по вписванията в Службата по вписвания при РС-гр.Е., с което по заявление вх.№54/16.02.2011г. на Е. И. С. е постановен отказ да бъде вписано решение №4666\*/2000г. на ПК-гр.Е..

Председател:

Членове: