

Subject: моля проверка отн. липса отговор от районен пр. Маркович в периода 13.03.15-24.06.15

Date: Sat, 24 Oct 2015 00:29:54 +0300

From: Yordanka Naydenova <ynaydenova@softisbg.com>

To: op@pl.prb.bg, vss@vss.justice.bg

ДО: Адм. р-л на ОП-Плевен

КОПИЕ: ВСС

ОТ: Йорданка Найденова, 82 г., пострадала по ДП № Д 2924/2013 г. във вр. с пр. № В 3624/2013 г.

Уважаеми г-н /г-жо Административен ръководител на ОП-Плевен,

Моля за проверка относно липса на отговор от Адм. р-л на РП-Плевен на моя молба от 14.09.2015 г. за проверка по липса на отговор от районен прокурор Маркович на следните мои писма до нея, изпратени през периода 13.03.2015-24.06.2015 (приложени). Всички те са изпратени с цел оказване пълно съдействие за разкриване на цялата истина по наблюдаваното от нея ДП.

1) 13.03.2015: молба за излизане от тесния кръг около пълномощното, във връзка с което окръжен пр. Й. Антонова изпрати писмо до РП-Плевен, носещо дата 25.03.2015, изведено на 27.03.2015, в което се казва: „Приложено Ви изпращам сигнал от Йорданка Дикова Найденова с искане за излизане от тесния кръг около пълномощното и насочване на разследването към действията на нотариус Иванов №007. Сигналят следва да имате предвид в хода на разследването.“ (приложено)

Пр. Маркович не се е съобразила дори с нареждането на окръжния прокурор.

2) 19.03.2015: молба за издаване на у-ние по чл. 133 от НПК

3) 13.04.2015: молба за предявяване на иск от прокурора по чл. 537 ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 574 от ГПК за отмяна на двата нотариални акта от март 2013 г.

Чл. 537, ал. 3 от ГПК: „Прокурорът може да предяви иск за отменяне на издадения акт, когато е постановен в нарушение на закони“.

Чл. 574 от ГПК: „Не могат да се извършват нотариални действия относно противоречащи на закона или на добрите нрави сделки, документи или други действия“.

4) 19.04.2015: молба по чл. 107 от НПК за експертиза на втория подпис на кмета върху пълномощното.

5) 20.04.2015: уведомяване, че в пълномощното Станимир е допуснал същата грешка в площта на нива №213001, каквато е допусната в издадения от ОСЗ-Д.Митрополия „препис“. В писмото съм писала: 'Не ми е известно кога и как Станимир Георгиев Кожухаров се е добрал до данните за моите земи от динамичния регистър на ОСЗ-Д.Митрополия, но знам със сигурност, че Станимир не е взел данните за земеделските ми земи от моите документи за собственост, нито от договорите за наем между мен и ЗК „Златен клас“ - доказват го приложените документи, с които Вие, госпожо Маркович, също разполагате.“

6) 27.04.2015: молба по чл. 107 от НПК за графологична експертиза на двата подписа на пострадалата под оригиналните декларации по ДОПК, внесени в СВ-Плевен; молбата е изпратена във връзка с официален отговор №074-3377/29.12.2014 г. от Регионален директор СВ-Плевен г-жа Ирена Христова до дъщеря ми, в който се казва: „С оглед подпомагане работата на следствените органи по вашия проблем и въз основа постановление на съд или прокуратура, ще окажем съдействие и ще предоставим достъп на вещите лица до необходимите им документи за нуждите на разследването“

7) 28.04.2015: аргументирани обяснения защо твърденията на нотариус Иванов №007, че всички документи били изрядни, са несъстоятелни;

8) 24.06.2015: молба за повдигане на обвинение срещу Станимир по чл. 212, ал. 1 от НК, за използване на документи с невярно съдържание – скици, които в крайна сметка се оказаха и неистински документи, тъй като и 5-те са подписани от друго лице, не от лицето, чието име стои върху тях, без отбелязване, че подписването е "по заместване" (вж. показания на ст. експерт Ваня Георгиева на стр. 12 от Постановлението за прекратяване от пр. Маркович, 24.07.2015):

Очаквам Вашия отговор. Благодаря предварително.

Ако трябва да изпратя и приложенията към тези писма, моля да ме уведомите.

С уважение,
Йорданка Найденова, 82 г. пострадала по ДП № Д 2924/2013 г. във вр. с пр. № В 3624/2013 г.
Адрес: гр. Варна, ул. „Г. Бакалов“ 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80
email: ynaudanova@softisbg.com

ПРИЛОЖЕНИЯ съгл. текста: 8 мои писма и едно писмо от окр. пр. Йорданка Антонова до РП-Плевен