



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

№ 3451/2023г.

№ 021/2024 г.

PRB2024230106440

До
Софийска градска прокуратура,
пр.пр. № 18594/2023г.

КОПИЕ:
Ренета Тодорова Стоянова- гр. Варна,
ул. "Георги Бакалов", № 17, вх. 7, ет. 1,
ап. 80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. София, 26.02.2024 година

Павел Панов-прокурор в Апелативна прокуратура-София, след като се запознах с материалите по прокурорска преписка № 18594/23г. по описа на СГП, прокурорска преписка № 3451/23 г. по описа на Апелативна прокуратура-София,

УСТАНОВИХ:

Преписката в Апелативна прокуратура-София е образувана по повод изпратена по компетентност пр.пр. № 18594/23г. по описа на СГП, ведно с жалба от Ренета Тодорова Стоянова. С нея се изразява несъгласие с постановление на СГП от 06.12.2023г., за отказ от образуване на досъдебно производство по горепосочената преписка. Твърди, че горепосоченият акт е неправилен, необоснован и незаконосъобразен, доколкото по преписката се съдържат достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер от магистрат-прокурор от РП-Плевен. Твърди се по този повод, че по досъдебно производство-пр.пр. № 2924/13г. по описа на РП-Плевен от страна на наблюдаващия прокурор било допуснато забавяне, въпреки, че имало доказателства за осъществен състав на престъпление от общ характер от конкретно лице. По този повод в жалбата е поставен въпрос дали в случая не е бил осъществен състав на престъпление по чл. 288 от НК от съответния представител на РП-Плевен.

След като се запознах с материалите по горепосочената преписка, установих следното :

Заведена е по повод изпратени по компетентност от АП-Велико Търново материали, ведно със сигнал от Ренета Стоянова, съдържащ твърдения за противоправно поведение на магистрат. Конкретно поддържано, е че прокурор при РП-Плевен, умишлено нарушил служебните си задължения по досъдебно производство-пр.пр. № 2924/13г. по описа на РП-Плевен, с цел осуетяване на наказателно преследване спрямо конкретно лице. Посоченото е по този повод, че

досъдебното разследване по горепосоченото производство продължило единадесет години. През този период делото на два пъти било прекратявано, като постановените по този повод прокурорски актове били отменяни от надлежния съд.

По преписката от представителя на Софийска градска прокуратура е била извършена лична проверка по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. Изискани и приобщени са били заверени ксерокопия на документи по досъдебно производство-пр.пр. № 2924/13г. по описа на РП-Плевен.

С постановление на СГП от 06.12.2023г., по пр.пр. № 18594/2023г. по описа на СГП е отказано образуване на досъдебно производство. Наблюдаващият прокурор при СГП е приел, че по преписката няма данни за извършено престъпление от магистрат. Счел, е че събраните данни не обосновават извод за наличие на действия или бездействия, които биха могли да се квалифицират като престъпление по чл. 288 от НК. На следващо място посочил, е че факта на постановяване на акт за прекратяване на дадено наказателно производство е действие извършено в изпълнение на предоставени от законодателя правомощия. Съотнесено към конкретния случай е изтъкнал, че несъгласието на заинтересованото лице с обективизираните от магистрата фактически и правни изводи в акта за прекратяване може да послужи като основание за осъществяване на инстанционен, респ. съдебен контрол по отношение на прекратителния акт за проверка на неговата правилност, обосновааност и законосъобразност, която процесуална възможност е била реализирана.

Намирам, че горепосоченото постановление, с което е отказано образуване на досъдебно производство е правилно, законосъобразно и обосновано, а направените в него изводи, съответни на събраните данни. Правилно наблюдаващият прокурор от СГП е установил действителната фактическа обстановка. Сигнал е до извод, че няма данни за извършено престъпление от общ характер от прокурор при РП-Плевен. Този извод може да бъде споделен.

Следва да се посочи, че при упражняване на своята дейност в рамките на предоставените им от законодателя правомощия, магистратите се ползват с функционален имунитет. Не би могла да им бъде търсена наказателна отговорност за действията при изпълнение на служебните им задължения. Наказателно преследване би могло да бъде възбудено единствено при наличие на данни за умишлено поведение по повод действия или бездействия по служба. В конкретния случай по пр.пр. № 18594/23г. по описа на СГП такива данни не са събрани. На следващо място следва да се посочи, че прокурорите са длъжностни лица и в принципен план могат да бъдат годен субект на престъпление по чл. 288 от НК. По вече изложени съображения обаче не се събрани данни по горепосочената преписка за съставомерно поведение на магистрат.

Следва да се посочи, че в съответствие с принципа посочен в чл. 14, ал. 1 от НПК прокурорът взема решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства по делото, като се ръководи от закона. Възможно е страна или участник в наказателния процес да не е лично удовлетворен от взето решение по конкретен казус. От тази му позиция не могат да се правят изводи за това дали е било извършено престъпление. Следва да се посочи, че по преписката няма данни, които да подкрепят твърденията за наличие на

възможно противоправно поведение, разкриващо белезите на състав на престъпление от НК.

В заключение правилно в обжалвания акт на СГП е направен извод, че трябва да бъде постановен отказ от образуване на досъдебно производство, тъй като няма данни за извършено престъпление. Постановление на СГП от 06.12.2023г., по пр.пр. № 18594/23г. по описа на СГП следва да бъде потвърдено, тъй като е правилно, обосновано и законосъобразно.

На основание чл. 199 от НПК и чл. 213, ал. 1 от НПК,

ПОСТАНОВИХ:

ПОТВЪРЖДАВАМ постановление на СГП от 06.12.2023г. за отказ от образуване на досъдебно производство по пр.пр. № 18594/2023г. по описа на СГП, по съображения изложени в обстоятелствената част на настоящото постановление.

Препис от постановлението да се изпрати на Ренета Тодорова Стоянова- гр. Варна, ул. "Георги Бакалов", № 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80, с писмо с обратна разписка, за удостоверяване на извършеното връчване.

Постановлението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд, в седемдневен срок от получаването му.

Препис от постановлението, ведно с материалите по прокурорска преписка № 18594/2023г. по описа на СГП, както и наблюдателните материали по същата преписка, да се изпратят на Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОР
Навел Панов

