

ДО РАЙОНЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН
гр. Плевен 5800, ул. Димитър Константинов № 25
XII гр. състав, гр. д. № 1718/2018г.
Съдия Ралица Маринска

От: Ренета Тодорова Стоянова, ищца
[personal data]

гр. Варна
28.01.2019

ИСКАНЕ ЗА ОТВОД

Това е трето поред искане за отвод, госпожо съдия. Първото не беше убедително. Второто не ми е известно дали е прието, т.к. е изпратено по е-поща, затова го прилагам към настоящето – то се отнасяше за толерираното бездействие на четиримата ответници, които още не са признали иска. Тук ще повдигна въпроса за упорития Ви отказ да разрешите проблема с липсата на представителна власт на адв. Валя Петкова и оттам – на преупълномощената от нея адв. Симеонова.

Още на 27.11.2018 г. съм Ви уведомила за проблема с липсата на представителна власт на адв. Валя Петкова - **точка 2 от молба вх. рег. № 30388/27.11.2018 г.**, като съм пояснила, че “изясняването на представителната власт е важно, т.к. при ненадлежно представителство, съдебното решение може да бъде отменено на основание чл. 303, ал. 1. т. 5 ГПК“ и съм цитирала съдебна практика. По време на о.с.з. на 27.11.2018 г. тази молба стоеше пред Вас заедно с преписите от нея, но нито я докладвахте, нито я споменахте. **Дори не сте наредили да се изпрати препис от нея на ответниците**, а тя е важна и по други причини, не само заради въпроса с представителната власт на адв. Валя Петкова.

На 03.12.2018 г. подадох молба вх. рег. № 30938/03.12.2018, озаглавена “Неизяснена представителна власт ...” - за липсващото пълномощно към отговора по чл. 131 ГПК от ответниците Бировски.

На следващия ден, 04.12.2018г., адв. Петкова е донесла липсващото пълномощно, но Вие не забелязахте, че е **антедатирано**.

На 10.12.2018 г. подадох молба вх. рег. № 31772/10.12.2018, озаглавена “Все още неизяснена представителна власт ...” - за антедатираното пълномощно.

На 11.12.2018 Вие сте наредили да се изпрати молбата за антедатираното пълномощно лично до двамата ответници Бировски. Същия ден г-жа Бенева е изпратила три съобщения, за които ставаше дума в първото искане за отвод:

1. До отв. Ивайло Бировски в с. Гривица, ул. “Бачо Киро” 2

2. Пак до отв. Ивайло Бировски в гр. Плевен, ул. “Ресен” 8, вх. А - чрез адв. Валя Петкова

3. До отв. Жулиета Бировска в гр. Плевен, ул. “Ген. Тотлебен” 25.

В о.с.з. на 18.01.2019 г. Ви уведомих за тези три съобщения, като попитах, откъде се е появил гривишкият адрес, след като не е наличен по делото и не е извършвана справка в НБД Население. В протокола не е отразено, че адв. Симеонова спонтанно възкликна “Всички знаят, че Бировски живеят в Гривица”. Вие преценихте, че проблемът е в деловодителя и наредихте проверка, с което счетохте, че всичко е изяснено и няма причини да подавате отвод. За мен е ясно и без проверка, че

деловодителят е злоупотребила с достъпа до НБД Население. Тя изглежда е от тези “всички”, които знаят, че Бировски живеят в Гривица и от старание да изпълни точно указанията Ви, е “чукнала в системата” и е намерила адреса им в Гривица – самата г-жа Бенекова ми го каза по телефона, а аз ѝ казах, че точно това “чукване” представлява справка, каквато следва да се прави от оторизирано лице след писмено нареждане от съдията. Факт е, че за пореден път не сте проконтролирали действията на деловодителя.

Но – причината да искам отвода Ви не са действията на г-жа Бенекова по издирване на адреса в Гривица, а Вашите след изпращането на грите съобщения.

Следва изреждане на Вашите действия и по-точно бездействия след стореното от деловодителя:

1. От Гривица не се е върнал отговор, макар че съобщението е получено лично от отв. Ивайло Бировски. Постъпилото на 20.12.2018 г. “становище” уж от ответника е внесено в съда на ръка неизвестно от кого – без пощенски плик, без щемпел от Гривица, без нотариална заверка на подписа му, затова пък с типичните за адв. Валя Петкова правописни и пунктуационни грешки. Уведомих Ви с изрична **молба вх. рег. № 72/03.01.2019 г. Вие не се произнесохте**. Втори път Ви уведомах, още по-изрично - **точка 10 от молба вх. рег. № 1213/16.01.2019 г. Вие пак не се произнесохте**.

2. На 19.12.2018 г. адв. Петкова е подала свое “становище”, че пълномощното не било антедатирано – без доказателства. Оспорих го с **молба вх. рег. № 849/11.01.2019 г. Приложих и съдебна практика за подобни случаи – без произнасяне от Ваша страна**.

3. От “Ген. Тотлебен” съобщението се е върнало невръчено с обяснение от призовкаря, че Марио Бировски (брат на Ивайло Бировски) е отказал да го получи, т.к. Ивайло и Жулиета Бировски живеят в Гривица. Вие сте го приложили към делото на осн. **чл. 41, ал. 2 от ГПК** (върнатите поради неуведомяване за променен адрес съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени), **без да съобразите, че поради неуведомяването за променения адрес, отв. Жулиета Бировска също не е потвърдила представителната власт на адв. Валя Петкова и вече няма как да я потвърди, т.к. срокът отдавна е изтекъл. Уведомена сте за това и писмено, и в о.с.з. на 18.01.2019 (отразено в протокола) – без произнасяне**.

Допълнително, изрично съм Ви уведомила с **молба вх. рег. № 847/11.01.2019 г., че и четиримата ответници не са надлежно представлявани, а не само ответниците Бировски. И по тази молба липсва произнасяне от Ваша страна**.

С оглед на гореизложеното, моля да се отведете от делото, т.к. е очевидно, че умишлено отказвате да решите поставения още на 27.11.2018 г. въпрос за липсата на представителна власт на адв. Валя Петкова и оттам – на преупълномощената от нея адв. Мариана Симеонова.

Следващото искане за отвод ще бъде за погрешната квалификация на исковете от Ваша страна.

С уважение към високо отговорната професия на Съдията: [signature]

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 бр. съгл. Текста + преписи за ответниците – за изпращане лично до тях