

ДО РАЙОНЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН
гр. Плевен 5800, ул. Димитър Константинов № 25
ХП гр. състав, гр. д. № 1718/2018г.
Съдия Ралица Маринска

От:
Ренета Тодорова Стоянова, ищца
[personal data]

гр. Варна
09.01.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЪДИЯ МАРИНСКА,
Отн. Становище на адв. Валя Петкова

На 19.12.2018 г. в съда е постъпило становище от адв. Валя Петкова с вх. рег. № 32707/19.12.2018 г., касаещо антедатираното пълномощно от ответниците Ивайло и Жулиета Бировски с поставена дата 17.06.2018 г., представено в съда едва на 04.12.2018 г. В становището си адв. Петкова заявява, че е “пълномощник на пълномощник” на отв. Бировски (техн. грешка, предполагам), че пълномощното било удостоверявало “представилетланата” ѝ власт и че не било “антедатирано” с удивителен знак накрая. Емоционалното ѝ изявление не е подкрепено с факти, а доводът ѝ, че номерата на адвокатските кочани не са елемент от действителността на упълномощаването е ирелевантен, т.к. ищецът не оспорва номерата от кочана, а поставената дата “17.06.2018 г.” Адвокатските пълномощни са редовни и без да са издадени от номериран кочан. Кочаните са само за удобство, без да са задължителни. Ако адв. Петкова беше използвала обикновен лист хартия за упълномощаване в свободен текст, антедатирането никога нямаше да се разкрие. Но тя е предпочела удобния кочан и го е използвала три пъти – за отв. Толева, за отв. Кожухаров и накрая за ответниците Ивайло и Жулиета Бировски. Така сама е осигурила сравнителен материал, както следва:

1. Отв. Толева: ДПЗС и пълномощно № 0002679 от **19.06.2018 г.**
2. Отв. Кожухаров: ДПЗС и пълномощно № 0002682 от **16.08.2018 г.**
3. Ответници Бировски: ДПЗС и пълномощно № 0002703 **уж от 17.06.2018 г., за първи път представено в съда на 04.12.2018 г., след като на 03.12.2018 г. ищецът уведомява Съда с молба вх. № 30938, че към отговора по чл. 131 от ГПК, подаден на 20.06.2018 г. от ответниците Бировски чрез пълномощник адв. Валя Петкова, не е приложено пълномощно – нито от единия ответник, нито от другия.**

Моля Съдът да се произнесе по становището на адв. Петкова, като вземе предвид разпоредбите на **чл. 3 от ГПК** (добросъвестност на страните), **чл. 7, ал. 1 от ГПК** (надлежно извършване на процесуалните действия от страните), **чл. 42, ал. 2 от ЗЗД** (представителната власт се потвърждава от мнимо представлявания, а не от мнимия представител) и приложената съдебна практика за адвокатски кочани и издадени от адвокати документи.

С уважение: [signature]

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 бр, съгл текста
Съдебна практика за адвокатски кочани
и издадени от адвокати документи