

ДО РАЙОНЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН
гр. Плевен 5800, ул. Димитър Константинов № 25
ХII гр. състав, гр. д. № 1718/2018г.
Съдия Ралица Маринска

От:
Ренета Тодорова Стоянова, ищца
[personal data]

гр. Варна
04.01.2019 г.

Забележка, 09.01.2019г. Днес тази молба се изпраща повторно в изпълнение на указание от 08.01.2019 г., с което се запознах чрез е-достъпа си до делото: “Съгласно резолюцията на съдията- докладчик подадената молба от Ренета Стоянова по имейла на ПЛРС от 04.01.2019 г. да се докладва след представяне на молбата , в оригинал .” - вж приложение “ Из Програма от 2010 г. за развитие на съдебната система – препоръки за използване на ел. комуникации”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЪДИЯ МАРИНСКА,

Отн. Определение № 5005/19.12.2018 г.

Вчера [на 03.01.2019 г, бел. ищец] получих Определение № 5005/19.12.2018 г. заедно със съобщение от 21.12.2018 г., с което г-жа Бенева от деловодството ме уведомява, че “съдът се е произнесъл по искането за поправка на протокола с определение № 5005 / 19.12.2018 г.”, обаче с определението съдът определя, че “оставя без разглеждане изявление с вх. рег. № 31638 /10.12.2018г., озаглавено “оспорване на протокол”, от Ренета ...”, а искането за поправка се намира в молба вх. рег. №31744/10.12.2018 г. и по нея Съдът следва да изпълни задължението си по чл. 151, ал. 4 от ГПК след като призове страните за изслушване на звукозаписа.

Най-учтиво моля Съдът да изпълни задължението си по **чл. 151, ал. 4 от ГПК**, а именно да се произнесе по искането за поправки и допълване на протокола, отправено с **молба вх. рег. №31744/10.12.2018 г., изпратена в срока по чл. 151, ал. 1 от ГПК.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 бр. съгл. текста от 09.01.2019 г.
Из Програма от 2010 г. за развитие на съдебната
система – препоръки за използване на електр.

С уважение: [signature]

комуникации