

РАЙОНЕН СЪД гр. ПЛЕВЕН	
Вх. рег. №	Дата: 13 NOV 2018

ПРОТОКОЛ ЗА ИЗВЪРШЕНА СЪДЕБНО-ПОЧЕРКОВА ЕКСПЕРТИЗА

№155

13 NOV 2018

Днес 08.11.2018г. подписаният Милен Димитров Михайлов от списъчният състав при Плевенски окръжен съд - специалист в областта на почерково и техническо изследване на документи съставих настоящия протокол за извършена графическа експертиза.

I. ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Експертизата е назначена с постановление на РС гр. ПЛЕВЕН по гр.д. № 1718/2018г.

II. ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ДЕЛОТО:

Известни са от материалите по делото .

III. ОБЕКТИ НА ЕКСПЕРТИЗАТА:

Подписът в графа „УПЪЛНОМОЩИТЕЛИ №1 „ за Йорданка Дикова Найденова в Пълномощно от 12.02.2013г. .

IV. ЗАДАЧИ НА ЕКСПЕРТИЗАТА:

Подписът в графа „УПЪЛНОМОЩИТЕЛИ №1 „ за Йорданка Дикова Найденова в Пълномощно от 12.02.2013г. , дали е положен от нея ?

V. МЕТОДИ:

Разделен анализ и сравнително графическо изследване на общите и частните графически признаци на подписите в документите – обект на експертизата и подписите – сравнителни образци с последваща оценка на резултатите и формиране на изводи.

Техническо изследване на документите се извърши с помощта на микроскоп и увеличителна лупа .

В качеството на **СРАВНИТЕЛЕН МАТЕРИАЛ** са представени и използвани подписи на Цветомира Маринчева Иванова в :

1. Пълномощно рег.№2104/23.09.2014г. - стр.259 в делото .
2. Пълномощно рег.№1514/28.05.2014г. – стр.260 в делото .
3. Пълномощно рег.№1541/28.05.2014г. – стр.261 в делото .
4. Писмо до РП Плевен от 05.03.2015г. – стр.262 в делото .
5. Писмо до РП Плевен от 13.04.2015г.- стр.263 в делото .
6. Писмо до РП Плевен от 27.04.2015г. – стр.264 в делото .

VI. ПЕРИОД НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКСПЕРТИЗАТА:

08.11.2018г. – 13.11.2018г.

Подпис на вещото лице : 

VI. ИЗСЛЕДВАНЕ И РЕЗУЛТАТИ:

Използвана бе методиката на аналитично-сравнителното изследване, която включва разделно и сравнително изследване на обектите и сравнителните образци.

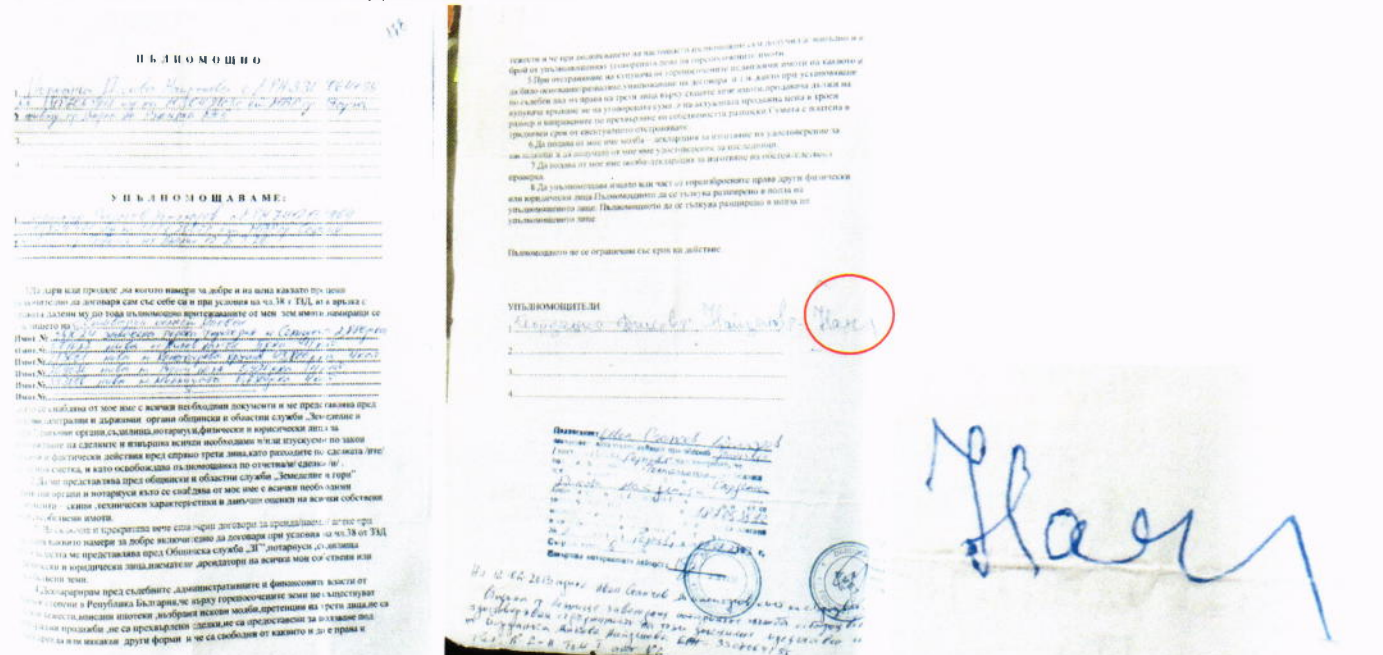
Бяха анализирани, основните свойства на почерка, отразил се в подписите , имащи значение за формирането на писмено двигателния навик на пишещия, като устойчивост и индивидуалност.

На изследване по делото беше представено в оригинал Пълномощно от 12.02.2013г. , заверено от кметство с.Гороцвет - община Лозница от РП Плевен , съдържащо се в папките на ДП 2924/13г. ОСО Плевен .

Подписът , посочен като обект на изследването беше подложен на изследване с помощта на пряка и косо падаща светлина , при което не се установиха признаци за техническа подправка на същия .

За да се отговори конкретно на поставените въпроси с обекта се пристъпи към следните изследвания :

Пълномощното от 12.02.2013г. , заверено от кметство с.Гороцвет община Лозница представлява разпечатан текст от 8 точки , с който Йорданка Дикова Найденова упълномощава Станимир Георгиев Кожухаров да дари или продаде На обратната страна на листа в графа „ УПЪЛНОМОЩИТЕЛИ №1 : „ има изписан ръкописен текст „ Йорданка Дикова Найденова „ и подпис срещу него – обект на изследването .Сн.№1



Сн.№1Общ вид на документа Пълномощно от 12.02.2013г. и подписът - обект .

Подписът е изписан със синя химикална паста и се характеризира с ниска степен на обработеност и средна степен на свързаност, буквена транскрипция, съдържаща „Наид“, среден размер, средно разтеглен без ясно изразен наклон на движенията при подписване , със средна степен на обработеност и свързаност и ъгловата парафна част . Сн.№1 - приложение

От извършеното изследване на образците от подписа на Йорданка Дикова Найденова се установи, че същите се характеризират с ниска степен на обработеност и средна степен на свързаност, буквена транскрипция, съдържаща „Й Найд“, среден размер, средно разтегливо без ясно изразен наклон на движенията при подписване. Сн.№2-11 приложение

Подпис на вещото лице :

При сравнителното изследване на подписа - обект и подписи на Йорданка Дикова Найденова се установиха съвпадения в посочените общи графически признаци- транскрипция , наклон , размер , свързаност , обработеност и др. , а също така и в частните графически признаци , от които са проявени в : Сн.№ 1- 11

форма на движение при изписване на :

- двата вертикални елемента на „Н“ – обогатено /отм.1/
- буква „а“ – обогатено начало /отм.3/
- парафа-праволинейно-ъгловидна/отм.5/

форма на движение при свързване на :

- елементите на буква „Н“ - ъгловато , примковидна /отм.2/
- буква „а“ - примковидно /отм.4/

Тези съвпадения са устойчиви и образуват идентификационна съвкупност , която е достатъчна за извода , че подписът - обект в Пълномощно от 12.02.2013г. ВЕРОЯТНО е положен от Йорданка Дикова Найденова.

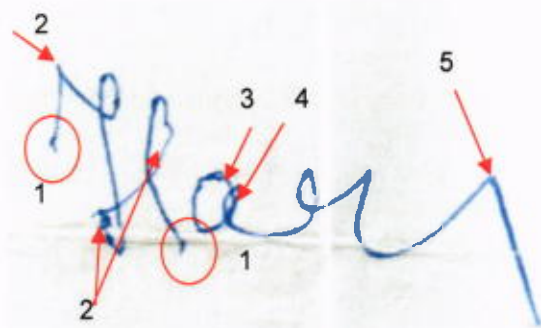
Наред с изброените съвпадения са налице и топографски отклонения и липсват елементи в него . Анализът на същите показват , че на ниво общи признаци разликите са - увеличение на разстоянието между знаците или нарушаване на нормалната линейност на писане . Това е напълно логично , като се има предвид , че позицията на подписващия при всеки подпис може да бъде различна .

В подписа се наблюдават липса на букви „Й ид „ , което влияе на категоричността на извода . виж стрелките в синьо

По време на изследването не се откриха признаци за техническа подправка (инкриминиран подпис) :

- няма наличие на неомастилене щрихи , които вървят успоредно с омастилените т.е. признаци , че обектът е копиран от друг лист хартия с истински подпис или негово копие , при което на поставения отдолу хартиен носител се е отразило неомастилено контурно копие на оригинала
- няма наличие на точки на прекъсване и спиране ,участъци на забавяне и снаждане на движенията и тъпи начала и краища на щрихите
- не може да се говори за инкриминиран подпис т.к. извършващия такова деяние ще се старее максимално да наподобява оригиналния подпис , а в случая имаме липса на букви и щрихи
- не се откриха признаци за изтривания , заличавания , дописване и др.

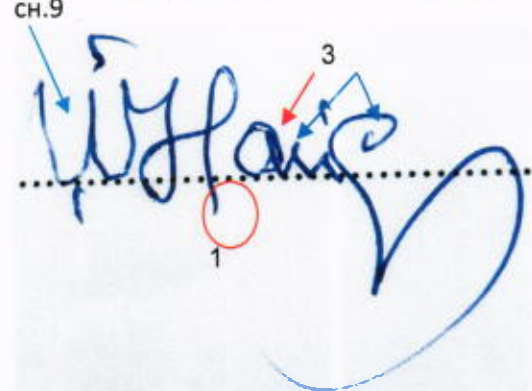
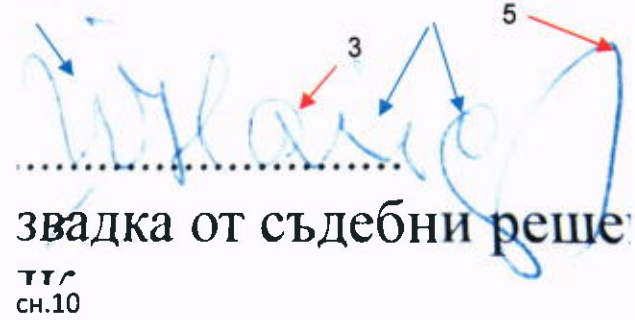
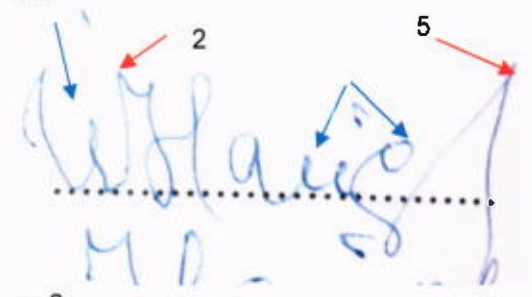
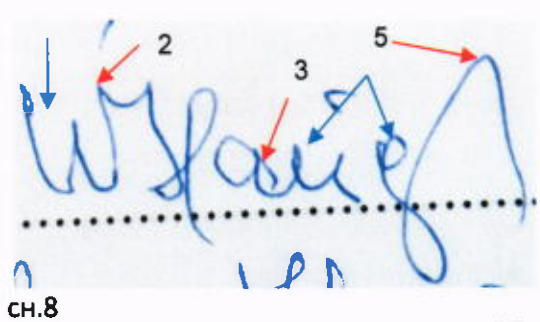
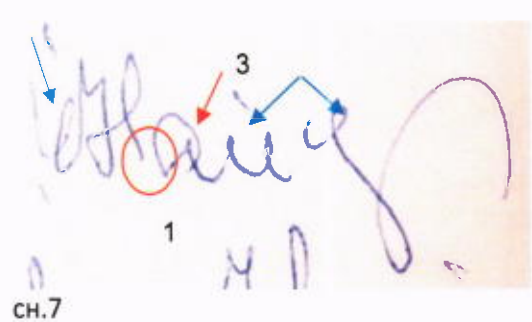
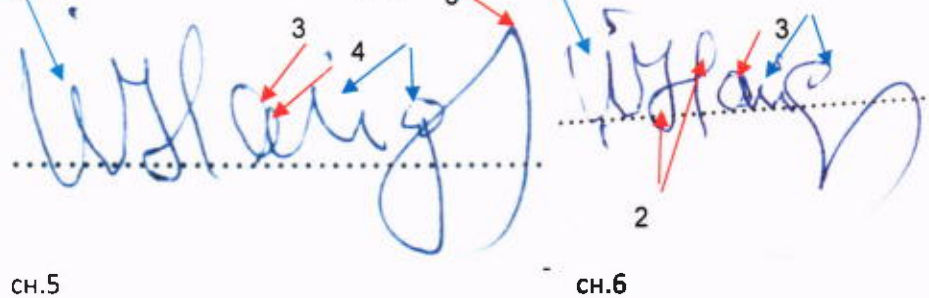
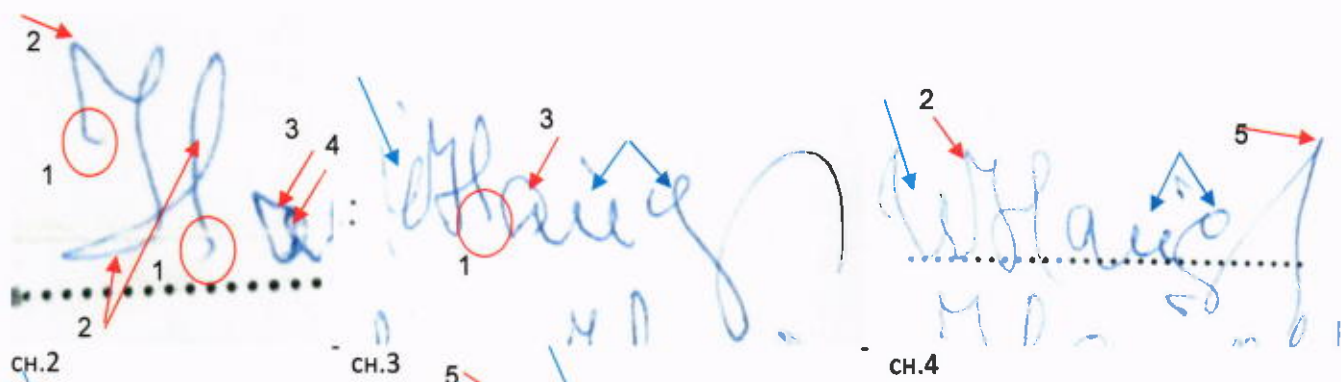
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПОДПИСЪТ , ОБЕКТ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО



Сн.№1

Подпис на вещото лице :

СРАВНИТЕЛНИ ПОДПИСИ НА ЙОРДАНКА НАЙДЕНОВА



Подпис на вещото лице :



VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Подписът в графа „УПЪЛНОМОЩИТЕЛИ №1 „ за Йорданка Дикова Найденова в Пълномощно от 12.02.2013г. вероятно е положен от Йорданка Дикова Найденова .виж изследването

Забележка: Настоящият протокол е валиден само в неговата цялост. Не се допуска размножаването на части от него.

Екз.: 

Вещо лице :


.....
/М.Михайлов /

13.11.2018г.
Гр.Плевен

Подпис на вещото лице :



СПАРАВКА - ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба №2 от 2015г.
за вписването , квалификацията и възнагражденията на вещите лица

от Милен Димитров Михайлов ЕГН 5602074024
пост.адрес гр.Плевен , ж.к. "Дружба " бл.315 ,вх.В , ап.11
моб.0876 903419 , e-mail: md_mihaylov@mail.bg

назначен за вещо лице по гр.д. №1718/2018г. по описа на РС

гр.Плевен

№	ДД ММ ГГ	Описание на	Възнаграждение			Разходи		
			на час	време	сума	вид	сума	
1	08.11.18г.	Запознаване с материали те по делото	11.73	2	23.46			
2	09.11.18г.	Запознаване с материали те по делото	11.73	3	35.19			
3	12.11.18г.	Писане на заключението	11.73	5	58.65			
4	13.11.18г.	Написване на заключението	11.73	4	46.92			
5		Консумативи			15,78			
					СТОЙНОСТ	180		

Добавки за сложна и специфична експерт
.....стойност ,

Добавка за експертиза извършена в почивни или национални празници:

.....стойност ,

Обща сума за изплащане : 180 лв.

Дължими от бюджета/набирателната сметка

Сумата да бъде преведена по сметка с IBAN №BG53BPVI 79231069139301, банков код BPVIBGSF при Пощенска банка клон гр.Плевен.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 от НК.

гр.Плевен
13.11.2018 г.

Вещо лице:


.....
М.МИХАЙЛОВ