

Европейско право: Тайните записи се приемат от съда като надлежно доказателство

28.05.2014 г.

Източник: Правен свят <http://m.legalworld.bg/36458.tajnite-zapisi-sa-opravdani-ako-sa-napraveni-za-da-slujat-pred-syd.html>

Съдът в Страсбург реши: Тайните записи са оправдани, ако са направени, за да служат пред съд

Европейският съд за правата на човек (ЕСПЧ) реши, че тайното заснемане на човек на публично място е оправдано, ако е направено единствено с цел да послужи като доказателство пред съд. Това е постановил ЕСПЧ по дело, заведено от Хосе Луис де Ла Флор Кабрера от Севиля, който загубил дело в родината си.

Испанецът претърпял катастрофа през 1997 г., когато е бил ударен от кола, докато кара колело. Впоследствие твърдял, че след катастрофата развил фобия и не можел да шофира каквото и да е превозно средство. Кабрера поискал от застрахователната компания, към която бил застрахован, да му изплати обезщетение заради развитата фобия.

Застрахователите обаче отказали да изплатят обезщетение и испанецът завел дело. Тогава застрахователната компания наела частен детектив, за да следи испанеца и той успял да го заснеме как шофира мотоциклет. Кадрите били представени в съда по време на делото и испански съдия постановил, че застрахователят не трябва да изплаща обезщетение.

Тогава испанецът се обърнал към съда в Страсбург, който се произнесе по случая, съобщи "Франс прес". **Според ЕСПЧ няма нищо незаконно в това да се правят видеозаписи или снимки на обществено място на някого без неговото знание с цел събиране на доказателства срещу него, които да бъдат представени в съда.** Съдът в Страсбург не удовлетвори жалбата на испанеца, че правото на неприкосновеност на личния му живот е било нарушено.

В решението си съдът поясни, че видеозаписът, заради който човекът се е обърнал към съда, е бил направен не за да бъде публикуван в медиите, а за да допринесе по законен начин за разрешаването на съдебен спор.

Европейско право: Тайните записи се приемат от съда като надлежно доказателство

30.10.2018

Източник: news.bg <https://news.bg/world/evrosad-podkrepi-islyamski-sheriatski-zakon-za-bogohulstvoto.html>

Евросъд подкрепи ислямски (шериятски) закон за богохулството

Европейският съд по правата на човека подкрепи **ислямски (шериятски) закон за богохулството**, алармира неправителствената организация Институт "Гейтстоун", която е с фокус ислям и Близкия изток.

С решението си съдът легитимира ислямски кодекс за богохулството в интерес "запазване на религиозния мир" в Европа. От института предупреждават, че съдът **установява опасен правен прецедент**, който позволява на **европейските страни да нарушават правото на свобода на словото**, ако се сметне, че е обида към мюсюлманите и представлява заплаха за религиозния мир.

Европейският съд по правата на човека постанови, че **критика към пророка Мохамед** представлява подбуждане към омраза и следователно не е защитена свободата на словото.

С това безпрецедентно решение базираният в Страсбург съд **легитимира шерията в частта за богохулството**.

Случаят е свързан с Елизабет Волф от Австрия, която през 2011 г. е осъдена за **"опетняване на религиозните вярвания"**, след като изнася няколко лекции за опасността от ислямския фундаментализъм. Според нея решението на съда означава, че свободата на словото е **по-маловажна от това да се защитят религиозните чувства на другите**.

Правните проблеми на Волф започват през ноември 2009 г., когато представя семинар от три части за исляма в институт, свързан с Австрийската партия на свободата, която днес участва в правителството на Австрия. Ляво седмично списание е изпратило **журналист, който тайно е записал лекциите**. След това **адвокати на списанието предали записите на прокуратурата във Виена като доказателство за реч на омразата срещу исляма**.

По време на лекциите Волф е заявила, че Мохамед е бил педофил, защото се оженил за Аиша, която е била на шест или седем години.

Точните думи на Волф са: **"56-годишен и шестгодишна? Как го наричаме това, ако не е педофилия?"**. Според института действията на Мохамед днес са незаконни в Австрия, така че ако не е политически коректен коментарът на Волф, то поне е фактологичен, тъй като Мохамед е консумирал брака с Аиша, когато е била само на 9-годишна възраст.

През септември 2010 г. са повдигнати официални обвинения срещу Волф. На 15 февруари 2011 г. тя е осъдена за **"опетняване на религиозните вярвания на юридически призната религия"**, което е според член 188 от Наказателния кодекс на Австрия.

Съдът е постановил, че сексуалното сношение на Мохамед с 9-годишната Аиша **не може да се разглежда като педофилия**, защото Мохамед продължил брака с Аиша до смъртта си.

Европейско право: Тайните записи се приемат от съда като надлежно доказателство

Съдът реши Волф да **плати глоба от 480 евро** или алтернативна присъда от 60 дни в затвора. Австрийският гражданин също трябва да плати разноските по делото.

Волф внася случая в Европейския съд по правата на човека. Тя се защитава пред съда, че са ѝ нарушени гражданските и политическите ѝ права, заложи в Европейска конвенция за правата на човека.

Позовавайки се на член 10 от конвенцията (Свобода на словото), Волф се оплакала, че австрийският съд не е взел под внимание съдържанието на коментара ѝ и правото ѝ на свобода на словото. Според нея религиозните организации трябва да **толерират дори още по-голяма критика**.

Европейският съд по правата на човека реши, че държавите могат да ограничават правото на свобода на мнението, заложи в член 10 от конвенцията, ако такава реч "**вероятно проповядва религиозна нетърпимост**" и "**вероятно ще засегне религиозния мир в страната**".

Така евросъдът потвърждава **решението на австрийския съд**.

Очаква се решението на евросъда да бъде приветствано от Организацията за ислямско сътрудничество - блок от 57 мюсюлмански държави, които отдавна притискат ЕС да наложи ограничения върху свободата на словото, когато стане въпрос за критика по адрес на исляма.