

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№...8801./.....18.09...2018г.  
гр. Варна

**ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**, в закрито заседание на осемнадесети септември две хиляди и осемнадесета година, в състав:

**ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ДАНИЕЛА ПИСАРОВА**

като разгледа докладваното от съдия Писарова, ч.т.д.№821/2018г., по описа на ВОС, ТО, за да се произнесе взе предвид следното:

С определение №2037/12.06.2018г. по ч.т.дело №821/2018г. въззивният съд е потвърдил определение на ВРС от 23.04.2018г. за прекратяване на производството по гр.дело №5436/2018г. на 48 състав, поради оттегляне на исковите от ищеца ДАЛЛ БОГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ АД срещу РЕНЕТА ТОДОРОВА СТОЯНОВА, ЕГН 5707304036, по подадена от ответницата ЧЖ срещу прекратителното определение.

Срещу постановеното определение на ВОС, е постъпила частна жалба на Ренета Т.Стоянова вх.№18172/18.06.2018г. до ВКС, придружена с бордеро за платена такса за допускане до касационно обжалване по сметка на ВКС.

С разпореждане от 20.06.2018г. въззивният съд е оставил без движение ЧКЖ за отстраняване на констатираните в нея нередовности, а именно посочване основания за допускане до касационно обжалване по смисъла на чл.280, ал.1 и/или ал.2 ГПК, вкл. с представяне на практиката при въведено твърдение за противоречие с практиката на съдилищата; за представяне доказателства за юр.правоспособност или частната жалба да бъде приподписана от упълномощен адвокат в това му качество.

С подадена молба вх.№20319/05.07.2018г. жалбоподателят не е изпълнил указанието на съда в цялост, поради което с ново разпореждане №6656/09.07.2018г. съдът е дал указания за изпълнение императивното изискване на чл.284, ал.2 ГПК с приподписване на жалбата от правоспособен адвокат ведно с предупреждение за последиците от неизпълнението му. В предоставения нов срок за изпълнение, вкл. при отчитане действието на разпоредбата на чл.61, ал.2 ГПК /преди отмяната и/, тъй като разпореждането е получено от страната по време на съдебната ваканция, на 18.07.2018г., не е налице изпълнение на даденото от съда указание за приподписване на ЧКЖ. С разпореждане от 24.07.2018г. съдът е отчел спиране теченето на процесуалните срокове до 01.09.2018г. и изтичане на срока по чл.285 ГПК към по-късна дата, 10.09.2018г. Както към тази дата, така и към настоящия момент, жалбоподателят не е изпълнил съдебното разпореждане.

В отговор на разпореждането на съда е постъпила единствено молба вх.№22061/23.07.2018г. на жалбоподателя Ренета Тодорова Стоянова, в която се излагат и доводи за необжалваемост на обжалваното от нея определение на ВОС съгласно чл.274, ал.4 ГПК, но не е налице изпълнение на разпореждането.

С оглед на горното, въззивният съд като взе предвид, че е налице неизпълнение по смисъла на чл.275, ал.2 вр.чл.262, ал.2 ГПК, разпореждането на съда за без движение на ЧКЖ, намира че същата подлежи на връщане на страната. Съгласно т.10 от ТР №1/2013г. на ОСГТК на ВКС, разпореждането за връщане на ЧКЖ се постановява еднолично от докладчика по частното въззивно дело.

Съобразно гореизложеното, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВРЪЩА** ЧКЖ вх.№ 18172/18.06.2018г. срещу определение №2037/12.06.2018г. на ВОС, подадена от Ренета Т.Стойнова, на основание чл.275, ал.2 ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 1 седмичен срок от връщането му на жалбоподателя с ЧЖ пред ВНАС.

СЪДИЯ: