

РАЙОНЕН СЪД гр. ПЛЕВЕН	
Вх. рег. №
Дата:	20.06.2018

ДО
РАЙОНЕН СЪД
ГР.ПЛЕВЕН

О Т Г О В О Р

НА ИСКОВА МОЛБА

ПО ГР.Д. 1718/2018 год. на ПРС XII г.с.

От ИВАЙЛО МИЛЧЕВ БИРОВСКИ и ЖУЛИЕТА СТАМЕНОВА
БИРОВСКА и двамата от гр.Плевен,ул.“Тотлебен“ № 25 ОТВЕТНИЦИ

Чрез Пълномощника си Адвокат ВАЛЯ ПЕТКОВА –

**Кантора и съдебен адрес за получаване на книга по делото в
гр.Плевен,ул.“Ресен“ 8 А – тел. 0886318626**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЪДИЯ ,

На 29.05.2018 година на доверителите ми е връчена искова молба и доказателства към нея за предявен иск по чл. 108 от ЗС и цена на иска 5 414.30 лева ,видно от първа страница на искова молба.

След запознаването ни със съдържанието на получената искова молба,считаме ,че същата следва да я оставите без движение ,тъй като не макар и доста пространствена /на 37 стр./ не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК.Исковата модба представлява анотации от решения на съдилищата и теоретичен анализ на исковете по чл. 108 от ЗС ,44 от ЗЗД и чл. 42 от ЗЗД.

Ако не уважите възраженията ни за оставяне без движение на исковата молба, становището по предявения иск по чл. 108 от ЗС е следното:

I. ОТНОСНО ДОПУСТИМОСТТА НА ИСКА:

Искът е предявен пред Плевенски Районен съд, съгласно разпоредбата на чл. 103 от ГПК за родова подсъдност съобразно цената на иска, посочена в исковата молба и съобразно чл. 105 от ГПК за обща местна подсъдност за предявяване на иска в района на съда в който е постоянния адрес на ответника.

II. ПО ОСНОВАТЕЛНОСТТА НА ИСКА

Ищцата твърди, а и доверителите ми не оспорват, че по силата на Н.А. НА 19.02.2014 година са придобили в качеството си на **купувачи** недвижим имот с обща площ от 50.451 дка в землището на с. Ставечи, Плевенска, общ. Д. Митрополия, а именно: ИМОТ № 071022-нива с площ 5 дка, IV кат. В местността „Лилов камък“, имот № 213001, нива с площ 43.801 дка, IV кат. В м. „Горните лоза“, имот № 353006-нива с площ от 0.730 дка, IV кат. в м. „Мелницата“ от Райна Илиева Толева, действала в качеството си на продавач/собственик/ на имота. Последната се е легитимирила като собственик на имотите с Н.А. № 169, том I рег. № 741 дело № 61 от 2013 год. на Нотариус Иван Иванов с район на действие РС Плевен.

По отношение на доверителите ми е предявен иск по чл. 108 от ЗС/стр. 1 /т.н. „ревандикационен иск“ и искът е допустим, но неоснователен.

Ревандикационния иск е иска на невладеещия собственик срещу владеещия неособственик. За да е основателна една ревандикационна претенция, е необходимо ищецът да докаже, че е собственик на имота-предмет на иска, че същия е във владение на ответника, както и че последния упражнява това владение без правно основание. Не доказването на който и да е от тези три елемента има за последица отхвърляне на иска поради неоснователността му.

Ревандикационния иск има две части, които се намират в неразривно единство: установителната част при която съдът трябва да установи, че

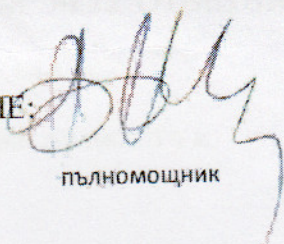
ищецът действително е собственик на вещта на претендираното основание и осъдителна част при която след като е установил предното, осъжда ответника реално да отстъпи собствеността и предаде владението, в случай че го владее без правно основание.

Доверителите ми са установили владение върху недвижимите имоти на основание договор за прехвърляне право на собственост върху земеделски земи, обективиран в Нотариален акт от 19.02.2014 година с Н.А. том IV акт. № 186 № 834 на Описната книга на Имотен регистър представляващ правно основание, годно да ги направи собственици, с ясното знание че праводателят им е собственик.

19.06.2018 год.

Гр.Плевен

С УВАЖЕНИЕ:


пълномощник