



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ДОБРИЧ

Изх. № 423  
31.01.2018г.

ДО  
Г-жа Ренета Тодорова Стоянова  
Град Варна, ул. „Г. Бакалов“ 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80  
Ел. поща: [rennie@softisbg.com](mailto:rennie@softisbg.com)

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,**

По повод постъпило на електронната поща на съда писмо, изпратено от Вас на 30.01.2018г., отново извърших проверка по движението на гр.д.№ 3307/2017г. и във връзка с направените оплаквания Ви уведомявам следното:

Съдия-докладчикът е предприел всички необходими процесуални действия за уточняване на пасивната процесуална легитимация по делото.

Справката с книгата по делото показва, че кметът на село Росеново не е връчил първото съобщение по чл. 131 от ГПК до ответника (изпратено на 12.09.2017г.) и е върнал в съда уведомление, в което е посочил, че в регистъра на селото по постоянен адрес няма лице с такива данни. Затова съдът е приел исковата молба за нередовна в тази й част – посочване адрес на ответника и е определил на ищеца срок да я поправи. В изпълнение на дадените указания ищецът е депозирал молба с искане за извършване на служебна справка в Национална база данни „Население“ досежно настоящ и постоянен адрес на ответника. Справката е изготвена на 13.10.2017г. и видно от нея, с ЕГН 5707304036 е лицето Ренета Тодорова Стоянова с постоянен и настоящ адрес от 22.10.2010г. - Варна, Район 02 Приморски, секция 112, ул. ”Георги Бакалов” № 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80. Справката е докладвана на съдия Дженкова, която на 16.10.2017г. е постановила разпореждане, исковата молба и доказателствата да се връчат на Ренета Тодорова Стоянова на адресите, посочени в справката от НБД „Население“.

Разпореждането от 14.11.2017г., с което е отменено разпореждане от 08.09.2017г. по чл. 131 от ГПК, е постановено с оглед установеното

несъответствие в името на ответника, което несъответствие е наложило и даване на указание на ищеца в едноседмичен срок да посочи точно трите имена на лицето, срещу което предявява исковете си. Постановвяването му е следствие констатацията за нередовност на исквата молба и е изцяло в охрана правата на ответника (след като същият бъде уточнен). Това не означава, че изпратеното на 24.11.2017г. писмено становище (постъпило в течение на първия срок по чл. 131 от ГПК) не подлежи на съобразяване от съда. Препис от разпореждането от 14.11.2017г. е връчен на ищеца на дата 22.11.2017г. и той на 29.11.2017г. (в срок) е представил писмена молба, с която е уточнил името на ответницата – Ренета Тодорова Стоянова с ЕГН 5707304036. На 30.11.2017г. съдът е постановил ново разпореждане по чл. 131 от ГПК, препис от което е изпратен на посоченото от ищеца за ответник по делото лице. Съобщението е получено на 02.01.2018г. Едномесечният срок за отговор изтича на 02.02.2018г.

Действията на съда намират законово основание в разпоредбите на чл. 253 от ГПК и на чл. 129, ал. 4 вр. ал. 2 от ГПК. Те не са извършени от съда в оказване на услуга на едната или другата страна по делото, а са изцяло съобразени с процесуалноправните разпоредби и са в изпълнение на задълженията му по чл. 2 от ГПК (дължимост на защита и съдействие), чл. 7 от ГПК (служебно начало) и чл. 9 от ГПК (равенство на страните). Нито едно от действията на съдията – докладчик по делото не сочи на проявено пристрастие, а още по-малко на липса на правни познания, и оплакванията Ви в тази посока са изцяло неоснователни.

Всички възражения, които имате във връзка с редовността на исквата молба, надлежното упражняване на правото на иск от страна на ищеца, представените доказателства, следва да отправите в хода на самото исково производство.

Отново Ви уведомявам, че съдът има задължението да разгледа и реши спора, с който е сезиран чрез предявения иск, като извърши необходимите процесуални действия по движението и приключване на делото, като не той, а ищецът посочва ответника по делото. Съвпадащите твърдения на страните по релевантните по делото факти, при предявен и поддържан иск, подлежат на обсъждане при разглеждане на делото. До приключване на делото страните могат да постигнат спогодба, а възможността съдът да ги прикани към такава или към медиация е уредена в чл. 140, ал. 3 от ГПК – произнасянето на съда с определение за подготовка на делото в закрито заседание предстои, защото към нея се пристъпва след изтичане на срока за подаване на писмен отговор от ответника.

Отново Ви разяснявам, че защита на правата си страните по гражданските дела - лицата, от чието име и срещу които се води делото, следва да осъществяват съобразно предвидения процесуален ред, като при

необходимост могат да ползват правна помощ.

Тъй като за пореден път с адресирано до административния ръководител на съда писмо по електронна поща изразявате становище по въпроси, които подлежат на разглеждане в рамките на съдебното производство, копие от писмото Ви е докладвано по делото.

С уважение,

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -ДОБРИЧ:.....**  
**АННА ВЕЛИКОВА**

