



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ 1755/14 - 20.11.2017г.

Ел.поща!

До rennie@softisbg.com

**Копие: Районна прокуратура – Плевен
на № 3624/13, Д- 2924/13**

Уведомявам Ви, че липсват основания за намеса на Великотърновската апелативна прокуратура по изпратеното по ел.поща на 19.11.2017г. в 20.29 часа /неделя/ и администрирано на 20.11.2017г. в апелативната прокуратура писмо, в което е изразено възмущение от назначаването на психиатрична експертиза за формиране на заключение по отношение на въпроси относно психичното здраве на покойната вече Йорданка Дикова Найденова, във връзка с предмета на разследване по досъдебно наказателно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, по следните съображения:

При осъществяване на своите функции прокурорите и разследващите органи са независими и се подчиняват само на закона и своето вътрешно убеждение, основано на обективното, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото. Тежестта на доказването в досъдебното наказателно производство лежи върху прокурора и разследващите органи.

В този смисъл, намирам за недопустимо граждани или други органи, включително прокурори от горестоящи прокуратури, да се намесват пряко в работата на наблюдаващи прокурори, указвайки им какви способности на доказване да бъдат прилагани в конкретното наказателно производство, респ. какви способности да не бъдат прилагани, при същевременна липса на основания за формиране на извод за допуснати /или възможност да бъдат допуснати/ нарушения на закона.

Експертизата, като способ на доказване, е регламентирана в раздел III, глава четиринадесета от Наказателно-процесуалния кодекс на Р. България.

В допълнение, при съмнения за наличие на основания за отвод следва да бъде съобразено, че основанията и редът за отвеждане на прокурора са уредени в чл. 47, вр. чл. 29 от НПК.

По повод заявеното във възражението дългогодишно бездействие на прокуратурата по назначаване и извършване на експертиза относно психичното здраве на пострадалата от престъплението – предмет на разследване по посоченото по-горе досъдебно наказателно производство, следва да бъде съобразено, че такова експертно изследване и даване на заключение е назначавано и възлагано нееднократно, приживе, като едно от първите следствени действия. Подобна експертиза е възлагана по инициатива на предходен наблюдаващ прокурор от РП-Плевен и по инициатива и в изпълнение на дадени указания на съда, но прилагането на този способ за доказване е било осуетено от Йорданка Дикова Найденова.

По останалите съображения за това какво следва да бъде прието за установено по делото и какво – не, също липсват основания за намеса на апелативната прокуратура, тъй като тези съображения касаят наблюдаващия прокурор и те вече са били предоставени на вниманието на РП-Плевен.



Прокурор в АП:

/ Димитър Лещаков /