

Subject: напомням, че чакам отговор от 06.06.2016
Date: Sun, 7 Aug 2016 23:35:19 +0300
From: Rennie Stoyanova <rennie@softisbg.com>
Organization: Softis
To: vkp@prb.bg, office_gp@prb.bg

ДО: ВКП, пр.179/15
КОПИЕ ДО: Кабинет на Гл. прокурор

Здравейте,

Напомням, че очаквам отговор на мое писмо от 06.06.2016. Писмото от 06.06.2016 можете да прочетете тук по-долу. Прилагам пак приложенията към него – този път като линкове в интернет, за да не тежат.

Използвам случая да Ви помоля да кажете на когото трябва да оправят съобщението на сайта на прокуратурата, защото от 10 дена стои погрешна информация, че преписка 179/15 е за решаване от 07.09.2016 (бъдеща дата).

С уважение,

Ренета Стоянова, гр. Варна

Данни за мен: http://softisbg.com/dannies_blog/

Данни за кореспонденцията с ВКП по пр. 179 и 9392 от 2015:

http://softisbg.com/dannies_blog/corespondentsiya-s-vkp-po-prepiski-179-i-9392-ot-2015.html

----- Forwarded Message -----

Subject: Fwd: молба за проверка
Date: Mon, 6 Jun 2016 00:42:27 +0300
From: Rennie Stoyanova <rennie@softisbg.com>
Organization: Softis
To: vkp@prb.bg, office_gp@prb.bg

ДО: ВКП
Копие: до Гл. прокурор

Уважаеми служители от ВКП,

Очаквам отговор на долуцитираната молба до ВКП от майка ми, 83-годишна, изпратена от нея още на 15.12.2015 по имейл (вж имейла по-долу). Не знам по коя преписка е приложена. Знаем само, че във ВКП са образувани 4 преписки по случая: 6728/14, 9989/14, 179/15 и 9392/15 и че нито един върховен прокурор не е разбрал досега, или поне не е показал, че е разбрал, за какво сериозно престъпление става дума - от обществен интерес, не само личен: нотариус, два нотариални акта с невярно съдържание, документно престъпление, имотна измама. Долустоящите прокурори, ангажирани със случая по общо около 20 пр. пр. от три години насам, действат така, сякаш никога не са учили право.

С уважение,

Ренета Стоянова, Варна

http://softisbg.com/dannies_blog/

----- Forwarded Message -----

Subject: молба за проверка

Date: Tue, 15 Dec 2015 18:18:43 +0200

From: Yordanka Naydenova <ynaydenova@softisbg.com>

To: vkp@prb.bg, office_gp@prb.bg, prb@prb.bg, prbcont@prb.bg, vss@vss.justice.bg

ДО: ВКП

КОПИЕ ДО: ПРБ и ВСС (само за сведение)

Уважаеми служители от ВКП,

Моля за проверка защо набл. районен пр. Ивета Маркович от гр. Плевен е оставила без отговор 8 бр. мои писма, изпратени до нея в периода 13.03.2015-24.06.2015 (приложени) и едно от окръжен прокурор Йорданка Антонова - гр. Плевен от дата 25.03.2015, изведено на дата 27.03.2015 (приложено). Всички тези мои писма са изпратени с цел оказване пълно съдействие за разкриване на цялата истина по наблюдаваното от районния прокурор ДП. Писмото от окръжния прокурор е в подкрепа на исканията ми за излизане от тесния кръг около пълномощното и насочване на разследването към действията на нотариус Иванов №007.

Преди да помоля Вас за проверка, съм помолила последователно ОП-Плевен на 24.10.2015 и ВТАП - на 02.12.2015. От ОП-Плевен нямам отговор. Преписката във ВТАП е прекратена на 08.12.2015.

Моля, ако нещо не е ясно или е необходимо да се изпратят допълнителни материали, или да се изпрати това писмо на хартия, подписано от мен, уведомете дъщеря ми Рени - нейният е-адрес е rennie@softisbg.com, а телефоните ѝ са 052 988 600 и 0888 60 90 72.

Благодаря предварително.

С уважение,

Йорданка Найденова, 82 г.

пострадала по ДП №Д-2924/2013 във вр.пр. №В-3624/2013 по описа на РП-Плевен

Гр. Варна 9010

ул. "Георги Бакалов" 17 вх. 7, ет. 1, ап. 80

ОПИС НА ПРИЛОЖЕНИТЕ ПИСМА - 8 бр. мои писма до набл. пр. от РП-Плевен, изпратени в периода 13.03.2015-24.06.2015 с цел оказване пълно съдействие за разкриване на цялата истина по наблюдаваното от районния прокурор ДП. И едно писмо от окръжен прокурор Йорданка Антонова в подкрепа на исканията ми. Всички тези писма са оставени без внимание, в т.ч. и писмото на окр. пр. Антонова.

1) 13.03.2015: стр. 1 и стр. 2. Молба за излизане от тесния кръг около пълномощното, във връзка с което окръжен пр. Й. Антонова изпрати писмо до РП-Плевен, носещо дата 25.03.2015, изведено на 27.03.2015, в което се казва: „Приложено

Ви изпращам сигнал от Йорданка Дикова Найденова с искане за излизане от тесния кръг около пълномощното и насочване на разследването към действията на нотариус Иванов №007. Сигналят следва да имате предвид в хода на разследването." БЕЗ ОТГОВОР. Пр. Маркович не се е съобразила дори с нареждането на окръжния прокурор.

2) 19.03.2015: молба за издаване на у-ние по чл. 133 от НПК. БЕЗ ОТГОВОР.

НПК, чл. 133. (1) По искане на заинтересованото лице съдът или органът на досъдебното производство му издава удостоверение, по силата на което държавните и общинските органи, юридическите лица и едноличните търговци са длъжни да го снабдят с необходимите документи в рамките на тяхната компетентност.

3) [13.04.2015](#): [молба за предявяване на иск от прокурора по чл. 537, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 574 от ГПК](#) за отмяна на двата нотариални акта от март 2013 г. БЕЗ ОТГОВОР.

Чл. 537, ал. 3 от ГПК: „Прокурорът може да предяви иск за отменяне на издадения акт, когато е постановен в нарушение на закони“.

Чл. 574 от ГПК: „Не могат да се извършват нотариални действия относно противоречащи на закона или на добрите нрави сделки, документи или други действия“.

4) [19.04.2015](#): [молба по чл. 107 от НПК](#) за експертиза на втория подпис на кмета върху пълномощното. БЕЗ ОТГОВОР.

НПК, Чл. 107. (1) Органите на досъдебното производство събират доказателствата служебно или по искане на заинтересованите лица.

5) [20.04.2015](#): [стр. 1](#) и [стр. 2](#) - уведомяване, че в пълномощното Станимир е допуснал същата грешка в площта на нива №213001, каквато е допусната в издадения от ОСЗ-Д.Митрополия „препис“. В писмото съм писала: 'Не ми е известно кога и как Станимир Георгиев Кожухаров се е добрал до данните за моите земи от динамичния регистър на ОСЗ-Д.Митрополия, но знам със сигурност, че Станимир не е взел данните за земеделските ми земи от моите документи за собственост, нито от договорите за наем между мен и ЗК „Златен клас“ - доказват го приложените документи, с които Вие, госпожо Маркович, също разполагате.' БЕЗ ОТГОВОР.

6) [27.04.2015](#): молба по чл. 107 от НПК за графологична експертиза на двата подписа на пострадалата под оригиналните декларации по ДОПК, внесени в СВ-Плевен; молбата е изпратена във връзка с официален отговор [№074-3377/29.12.2014 г. от Регионален директор СВ-Плевен г-жа Ирена Христова](#) до дъщеря ми, в който се казва: „С оглед подпомагане работата на следствените органи по вашия проблем и въз основа постановление на съд или прокуратура, ще окажем съдействие и ще предоставим достъп на вещите лица до необходимите им документи за нуждите на разследването“ БЕЗ ОТГОВОР.

7) [28.04.2015](#): [стр. 1](#), [стр. 2](#) и [стр. 3](#) - аргументирани обяснения защо твърденията на нотариус Иванов №007, че всички документи били изрядни, са несъстоятелни; БЕЗ ОТГОВОР.

8) [24.06.2015](#): молба за повдигане на обвинение срещу Станимир по чл. 212, ал. 1 от НК, за използване на документи с невярно съдържание - скици, които в крайна сметка се оказаха и неистински документи, тъй като и 5-те са подписани от друго лице, не от лицето, чието име стои върху тях, без отбелязване, че подписването е "по заместване" (вж. [показания на ст. експерт Ваня Георгиева](#) на стр. 12 от Постановлението за прекратяване от пр. Маркович, 24.07.2015) БЕЗ ОТГОВОР.