



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ 1755/14

15-04-2016

ДО РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ПЛЕВЕН - № В-3624/13

Копие: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ПЛЕВЕН - № 42/15

Копие: Йорданка Дикова Найденова
ул. „Г. Бакалов“ №17, вх. 7, ет. 1, ап. 80
Варна

Копие: Ренета Тодорова Стоянова
rennie@softisbg.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. Велико Търново, 14.04.2016 година

Димитър Лещаков – прокурор във Великотърновската апелативна прокуратура, като се запознах с материалите по досъдебно производство № Д-2924/2013 г. по описа на РП-Плевен, преписка № 42/15 по описа на ОП-Плевен и материалите по преписка № 1755/14 по описа на АП-В.Търново

УСТАНОВИХ:

Досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен се води срещу неизвестен извършител на престъпление по чл.212, ал.1 от НК, който на 18.03.2013 г. в гр.Плевен, чрез използване на документ с невярно съдържание получил без правно основание чуждо недвижимо имущество – ниви в землището на с. Ставерци, обл. Плевен, собственост на Йорданка Дикова Найденова от гр. Варна.

В хода на разследването, с постановление от 13.01.2015г. по преписка №В-3624/13 РП-Плевен е оставила без уважение молба на Йорданка Дикова Найденова за предявяване на иск по чл. 537, ал. 3 от ГПК за отмяна на два нотариални акта за покупко-продажба на недвижими имоти, посочвайки, че при изготвяне на тези нотариални актове били спазени съответните процедури, възраженията за използване на инкриминирани или с отпаднала правна валидност решения на Поземлена комисия са неоснователни и предвид истинността на официалните

документи и липсата на доказателства в тях да не е отразена действителната воля на издателя.

Предвид обжалване от Йорданка Найденова, с постановление от 07.07.2015г. по преписка № 42/15 ОП-Плевен потвърдила това постановление на районната прокуратура.

С жалба, получена по ел. поща във ВТАП на 18.01.2016г., Ренета Стоянова обжалвала постановлението от 07.07.2015г. по преписка № 42/15 на ОП-Плевен и поискала неговата отмяна и указване да бъдат предприети действия за предявяване на иск по чл. 537, ал. 3 от ГПК поради допуснати груби нарушения на закона при изготвяне и подписване на тези нотариални актове - продадената земя не е била земеделска, а от горския фонд; начина на трайно ползване не бил залесена територия, а залесена горска територия; за сключването на един от актовете бил представен препис от незаверено с печат „вярно с оригинала“ решение на Поземлена комисия, поради което и предвид и други съображения Стоянова изразила съмнение за незаконосъобразно имитиране на документ; неправилно отбелязване в нотариален акт от 18.03.2013 г. на номера на съответното пълномощно; нарушаване на добрите практики при изготвяне на нотариалните актове съобразно принципните становища на Агенцията по вписванията, мнения на известни юристи и други публикации и наличието на съдебна практика по чл. 537, ал.3 от ГПК.

След извършване на множество следствени действия, с постановление от 24.07.2015г. РП-Плевен е прекратила наказателното производство, но при извършен съдебен контрол за законосъобразност, с определение № 516 от 01.02.2016г. по ЧНД № 206/16 на РС-Плевен, потвърдено с определение № 178 от 01.03.2016г. по ВЧНД № 160/16 по описа на ОС-Плевен, това постановление е било отменено и материалите върнати на прокуратурата за продължаване на разследването.

След приключване на тази процедура по съдебен контрол за законосъобразност върху прекратяването на наказателното производство, получаване на материалите в апелативната прокуратура и тяхното проучване, считам, че липсват основания за отмяна или промяна на постановлението от 07.07.2015г. по преписка № 42/15 на ОП-Плевен, с което е потвърден отказ да бъде предявен иск по чл. 537, ал. 3 от ГПК с постановление от 13.01.2015г. по преписка №В-3624/13 на РП-Плевен.

Постановлението от 07.07.2015г. по преписка № 42/15 на ОП-Плевен е законосъобразно, обосновано и правилно, поради което следва да бъде потвърдено.

На основание чл. 537, ал. 3 от ГПК прокурорът може да предяви иск за отмяна на издаден охранителен акт, по отношение на който прецени постановяване в нарушение на закона. Т. е. това е една правна възможност за упражняване на прокурорски правомощия, но не и задължение за извършване на конкретно действие, а още по-малко – действие при условия на обвързана компетентност по получено искане или сезиране от граждани.

В конкретния случай РП-Плевен е преценила, че липсват основания за предявяване на такъв иск и ОП-Плевен правилно и законосъобразно е потвърдила този извод на районната прокуратура, с основния мотив за това, че едва след влизане в сила на съответен съдебен или прокурорски акт по същество по предмета на разследване би могло да бъде обсъдено дали има изготвени в нарушение на закона нотариални актове и съответно дали има основания за упражняване на прокурорски правомощия по чл. 537, ал. 3 от ГПК.

Възраженията относно неправилното посочване на характера и трайния начин на ползване на продадените имоти и необходимостта за по-детайлно преценяване на представените пред нотариус документи и за тяхното по-прецизно описване, както и претенциите за нарушаване на добрите практики при изготвяне на нотариалните актове, не са обстоятелства, за наличието или разрешаването на които да има влязъл в сила съдебен акт или решение на съответен компетентен орган.

Освен това, жалбоподателят не е обосновал и посочил причината, поради която съответните заинтересовани лица не са предприели действия за защита на нарушените им, според тях, права, поради което да е възникнало основание за намеса на Прокуратурата на РБ. Такива основания – за необходимост от предявяване на иск по чл. 537, ал. 3 от ГПК, понастоящем липсват.

Водим от горното и на основание чл. 199 от НПК и чл. 142, ал. 2 и чл. 143, ал. 1 от ЗСВ

ПОСТАНОВИХ :

Потвърждавам постановление от 07.07.2015 г. по преписка № 42/15 на ОП-Плевен, с което е потвърдено постановление от 13.01.2015г. по преписка №В-3624/13 на РП-Плевен за отказ да бъде предявен иск по чл. 537, ал. 3 от ГПК, като законосъобразно, обосновано и правилно.

Настоящото постановление би могло да бъде обжалвано чрез Великотърновската апелативна прокуратура пред Върховна касационна прокуратура на РБ.

Прокурор в АП

Д.Лещаков/