



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ 1755/14

15-04-2015

ДО РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ПЛЕВЕН - № В-3624/13

Копие: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ПЛЕВЕН - № 2985/14

Копие: Йорданка Дикова Найденова
ул. „Г. Бакалов“ № 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80
Варна

Копие: Ренета Тодорова Стоянова
rennie@softisbg.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. Велико Търново, 14.04.2016 година

Димитър Лешаков – прокурор във Великотърновската апелативна прокуратура, като се запознах с материалите по досъдебно производство № Д-2924/2013 г. по описа на РП-Плевен, преписка № 42/15 по описа на ОП-Плевен, възражение №В-3624/2013г. от 16.03.2016г. на РП-Плевен срещу постановление от 14.03.2016г. на ОП-Плевен с което не е уважен самоотвод на наблюдаващ прокурор по досъдебно производство № Д-2924/2013 г. по описа на РП-Плевен и материалите по преписка № 1755/14 по описа на АП-В.Търново

УСТАНОВИХ:

Досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен се води срещу неизвестен извършител на престъпление по чл.212, ал.1 от НК, който на 18.03.2013 г. в гр.Плевен, чрез използване на документ с невярно съдържание получил без правно основание чуждо недвижимо имущество – ниви в землището на с. Ставерци, обл. Плевен, собственост на Йорданка Дикова Найденова от гр. Варна. Наказателното производство е образувано с постановление на прокурор И. Маркович от РП-Плевен и същият прокурор е определен за наблюдаващ и контролиращ извършването на съответните следствени действия по разследването.

След извършване на различни следствени действия, решаване на въпроси по наличието на основания за отвод на наблюдаващия прокурор и

двукратно прекратяване на наказателното производство и двукратна отмяна на съответните постановления на РП-Плевен за прекратяване на разследването, последно с определение № 516 от 01.02.2016г. по ЧНД № 206/16 на РС-Плевен, потвърдено с определение № 178 от 01.03.2016г. по ВЧНД № 160/16 по описа на ОС-Плевен, с постановление от 14.03.2016г. прокурор Ивета Маркович от РП-Плевен е предложила да бъде отведена от наблюдаването на досъдебното производство.

С постановление от 14.03.2016г. по преписка № 2985/14 Плевенската окръжна прокуратура отказала да уважи този самоотвод.

С възражение от 16.03.2016г. прокурор И. Маркович от РП-Плевен предложила на Великотърновската апелативна прокуратура да отмени това постановление от 14.03.2016г. на ОП-Плевен и да приеме направения самоотвод, като основателен, правилен и обоснован.

Възражението е основателно и следва да бъде уважено.

Различията в оценката на събрания доказателствен материал между различните магистрати – прокурори от районна и горестоящи прокуратури и съдии от районен и окръжен съд и различните виждания за доказателствената обезпеченост по конкретно наказателно производство и за възможността да бъдат събрани отделни доказателства, сами по себе си, не представляват основания за отвеждане на магистрати. В този смисъл, основният довод в постановлението на ОП-Плевен, с което е отказано да бъде уважен направения самоотвод, намирам за правилен и законосъобразен.

Същевременно обаче, в своя самоотвод прокурор И. Маркович от РП-Плевен изрично е отбелязала и обосновала възникнала предубеденост за изхода на наказателното производство, мотивирана с продължителното осъществяване на контрол върху действията по разследването и многократното запознаване, обсъждане и анализ на събраните доказателства. Макар тези основания принципно да не пораждаат основания за отвод, заявеното наличие на пристрастност е съществено основание, което да налага приемането на направения самоотвод. Включително и предвид обстоятелството, че от досегашната работа на прокурор Маркович по това досъдебно производство не възникват съмнения за проявено пристрастие или тенденциозност, както и това, че продължителното наблюдаване на наказателното производство е предпоставка за формиране на извод за детайлно познаване на наличните доказателства и възможност за осигуряване на бързо, пълно и качествено приключване на разследването от точно този прокурор.

Във връзка с въпроса за приемането на самоотвода следва да бъде отбелязано и наличието на изразено отношение от Ренета Т. Стоянова, дъщеря на Йорданка Д. Найденова /напр. в становище получено на 02.12.2015г. по ел. поща във ВТАП и др./ за това, че в интерес на бързото и качествено приключване на разследването, според нея, било следвало да

бъде приет самоотвода на прокурор Маркович още през месец декември 2014г.

Предвид посоченото, постановлението от 14.03.2016г. по преписка № 2985/14 на Плевенската окръжна прокуратура, с което е отказано да бъде уважен самоотвода на прокурор И. Маркович от РП-Плевен от наблюдаването на досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, следва да бъде отменено, като неправилно и незаконосъобразно.

Самоотводът от 14.03.2016г. на прокурор Ивета Маркович от РП-Плевен от наблюдаването на досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, следва да бъде приет, като мотивиран и основателен.

На основание чл. 47 от НПК по основателността на самоотвода в досъдебно производство се произнася прокурор от по-горестояща прокуратура, а на основание чл. 200 от НПК постановленията на прокурора, които не подлежат на съдебен контрол биха могли да бъдат обжалвани пред прокурор от по-горестояща прокуратура, чието постановление не подлежи на обжалване.

Водим от горното и на основание чл. 29, чл.46, ал. 3, чл. 47, чл. 199 и чл. 200 от НПК

ПОСТАНОВИХ:

Отменям постановление от 14.03.2016 г. по преписка № 2985/14 на ОП-Плевен, с което е отказано да бъде уважен самоотвод на прокурор Ивета Маркович от РП-Плевен от наблюдаването на досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, като неправилно и незаконосъобразно.

Приемам самоотвода на прокурор Ивета Маркович от РП-Плевен от наблюдаването на досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен, като обоснован и правилен.

Материалите по досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен да бъдат върнати чрез окръжната прокуратура на районната прокуратура, за определяне по случаен принцип на друг наблюдаващ прокурор от РП-Плевен, който да осигури продължаване и своевременно и законосъобразно приключване на разследването.

Приложение за ОП-Плевен: материалите по досъдебно производство № Д-2924/13 по описа на РП-Плевен и преписка № 42/15 на ОП-Плевен.



/Д.Лещиков