

Subject: измамническо пълномощно

Date: Fri, 16 Jan 2015 04:23:50 +0200

From: Rennie Stoyanova <rennie@softisbg.com>

Organization: Softis

notarius007@abv.bg, rp@pl.prb.bg, op@pl.prb.bg, ap_vt@vt.prb.bg,

To: chamber@notary-chamber.org, admin-sud-pleven@mbox.contact.bg,

os_pleven@abv.bg

Здравейте,

Изпращам Ви снимка на пълномощното, което нотариус Иван Иванов 007 е приел като изрядно. Според него е съвсем естествено жител на голям град с над 40 нотариуса (Варна) да предпочете услугите на селски кмет.

*Обаче КРАСИМИР ДИМИТРОВ, преподавател по нотариално право в СУ "Св. Климент Охридски" е на друго мнение: "Според чл. 81 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност изпълнението на нотариални функции от лица, които не са нотариуси, е допустимо само в случай, че е изрично предвидено в закон. В самия закон за нотариусите са уредени три такива случая - нотариални функции на съдията по вписванията в районния съд, на органи на местната администрация и на български дипломатически и консулски представители в чужбина. Четвъртото изключение е в Кодекса на търговското корабоплаване. Той допуска извършване на определени нотариални действия от капитан на български кораб, намиращ се извън териториалните граници на страната. Във всички тези случаи целта е да се осигури нотариално съдействие на нуждаещи се, **когато то не може да се предостави от нотариус.**"*

Източник: в. "Труд", "Рисковете кметът да играе нотариус", 14.05.2012:

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1371814>

Обръщам внимание на последното изречение: "Във всички тези случаи целта е да се осигури нотариално съдействие на нуждаещи се, **когато то не може да се предостави от нотариус.**"

Във Варна има над 40 нотариуса, готови да предоставят нотариално съдействие. Нотариус Иван Иванов 007 сякаш не е забелязал, че упълномощителката (майка ми) живее във Варна, а не в с. Гороцвет, Разградско, както не е забелязал и че майка ми има нотариални актове за всичките си земи. Както не е забелязал, че преписите от решенията на ПК-Д. Митрополия са невалидни (нередовни). Както не е забелязал, че е описал земята от Горския фонд като земеделска...

Сега дойде време да си зададем някои неудобни въпроси, като например защо е трябвало Станимир да идва от София и заедно с братовчед си (жител на Разград!) да карат - уж, де! - майка ми с кола на 120 км от Варна в

разградското село при "приятеля по лов" на братовчеда-разградчанин. В този труден момент нотариус Иван Иванов 007 не намира доблест да признае, че е сгрешил, а повтаря измислената от измамниците версия. И защо да не я повтаря наистина? Разследващите също я повтарят. Съдиите - и те.

Аз знам защо е трябвало да я карат - уж, де. Защото тогавашният кмет на Гороцвет се е съгласил да завери пълномощното в отсъствието на майка ми. И то да го завери, след като ДОПИШАТ още 50 дка в него, освен първите 3, за които майка ми е била съгласна да ги продаде и се е подписала, без да обърне внимание, че са били оставени няколко празни реда след описанието на първия имот. Тя изобщо не е чела какво подписва, де, а и не вижда добре, така че и да бяха написали всичките й земи още отначало, пак е щяла да подпише. Но те не са знаели как ще реагира и са били предпазливи за всеки случай, затова са ДОПИСАЛИ имоти №2,3,4,5 по-късно (установено от графологичната експертиза, а пък се вижда и с просто око дори на копие на пълномощното). Идеята е била да откраднат всичките й земи. Този кмет, който е заверил пълномощното на майка ми, вече е бивш. Освободен е предсрочно заради "продължавано длъжностно престъпление" - над 100 неприсъствени заверки на подписи на хора, които никога не са ходили при него. И майка ми не е. Присъдата му е потвърдена на втора инстанция от ОС-Разград на 19.12.2013 г.

В интерес на истината, нотариус Иван Иванов 007 все пак е забелязал малка неизправност в пълномощното - номерът на заверката на съдържанието. Този номер не е трябвало да бъде 2-А, а №3. Без да се формализира, по собствените му думи, направо го коригирал от №2-А на №3. По-точно, корекцията нанесла секретарката му. И още по-точно, не било корекция, а техническа грешка. Секретарката я допуснала случайно - два-три пъти, съвсем случайно. Не щеш ли, някой (пак секретарката?) забелязал, че правилният номер на заверката на съдържанието на пълномощното съвпада с номера на заверката на декларацията по чл. 25 от ЗННД. Досадно... Тогава някой (пак секретарката?) решил от раз проблема, като изхвърлил от нотариалното дело декларацията по ЗННД. Какво пък толкова? И без това била копие! Оригиналът бил използван при първата сделка. Тя пък вече била изповядана успешно с неправилния номер 2-А. Но нищо - никога не е късно да си поправим грешката, нали? И така, при втората сделка нотариус Иван Иванов 007 забелязал малка неизправност в пълномощното... Или не я забелязал той, а секретарката?

Очаквам Вашите отговори и, разбира се, най-вече - адекватни действия от компетентните органи. Вече повече от година ги очакваме!

С уважение,
Ренета Стоянова