

ПРЕПИС!

**ДО:**  
**ПРОКУРОР ИВЕТА МАРКОВИЧ - ПЛЕВЕН**

**КОПИЕ:**  
**ДО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР - ПЛЕВЕН**

**ОТ:**  
**РЕНЕТА ТОДОРОВА СТОЯНОВА**  
**ЕГН 5707304036**  
Адрес: ул."Георги Бакалов"17, вх. 7, ет. 1, ап.80  
**ВАРНА, 9010,**  
тел. 052 988 600, моб. 0888 60 90 72,  
email: [rennie@softisbg.com](mailto:rennie@softisbg.com)

## **ЖАЛБА**

**Отн.: Процедурни нарушения по досъдебно производство Д-2924/2013**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРКОВИЧ,**

Пиша Ви от името на пострадалата Йорданка Дикова Найденова от Варна (майка ми). Прилагам копие от нотариално заверено пълномощно №1540 от 28.05.2014, с което тя ми възлага всички свои права на пострадала.

С настоящето се оплаквам от процедурни нарушения по досъдебно производство Д-2924/2013 във връзка с моя жалба 3624/2013, с които са нарушени правата на пострадалата и изказвам възмущението си от некоректните (некомпетентни) обяснения на следовател Иван Димитров, както следва.

На 19.05.2014 изпратих имейл до ОП-Плевен, адресиран до Вас, за който не знам дали е получен. В него изразих огорчението си от сл. Димитров и Ви помолих за съдействие, но не получих отговор. Обадих се в деловодството и оттам ме посъветваха да Ви изпратя писмо на хартия, което и правя. Междувременно сл. Димитров продължи да ме огорчава и вече наистина съм възмутена.

Първо ще изложа оплакванията си, както бяха изложени в имейла от 19.05.2014, след това ще изложа допълнителните оплаквания, а накрая ще посоча законовите основания на жалбата си съгл. разпоредбите на НПК.

**Първо. Оплакванията, изложени в имейл на дата 19.05.2014:**

**Subject:** на вниманието на прокурор Ивета Маркович

**Date:** Mon, 19 May 2014 11:13:47 +0300

**From:** Rennie Stoyanova <[rennie@softisbg.com](mailto:rennie@softisbg.com)>

**To:** [op@pl.prb.bg](mailto:op@pl.prb.bg)

**На вниманието на г-жа Ивета Маркович, наблюдаващ прокурор по жалба 3624/2013 г. (досъдебно производство 2924/2013)**

## **УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРКОВИЧ,**

Пиша Ви, за да изкажа огорчението си от следовател Иван Димитров.

След като месеци наред нямах никаква връзка с него, най-сетне се чухме по телефона. Разговорът ни продължи около 13 минути (говореше предимно той). Моля, обърнете внимание на два момента:

Първо, следовател Димитров ми обясни, че е проведена графологична експертиза и е установено, че и 2-та броя пълномощно са подписани от майка ми. Съгласна съм. На въпроса ми, няма ли някакви други документи, освен пълномощното, отговори категорично, че няма никакви други документи, освен пълномощното. Каза, че щом упълномощителят подпише 2-та броя пълномощно, оттам нататък упълномощеният сам подписва всичко. А декларациите по чл. 264, ал. 1 от ДОПК и по чл. 25, ал. 8 от ЗННД! Те къде са? Трябва да са при нотариус Иван Иванов. Изглежда не се е сетил да ги изиска. Ами ако няма такива декларации или са фалшифицирани?

Второ, следовател Димитров сякаш за пръв път чува, че нотариалните функции на селските кметове са ограничени! Опита се да ми обяснява, че по едно време им ги били отнели напълно, а после отново им ги върнали и сега пак имат нотариални функции. Знам, че имат. Знам и защо - за удобство на хората от техния район, за да не разкарват възрастните и болни хора чак до града за една заверка. Но въпросът не е за това, дали селските кметове имат или нямат нотариални функции по принцип, а за това, че имат ограничени нотариални функции - само за жителите от района им. Майка ми не е от района на въпросния селски кмет. Тя живее в голям град, пълен с нотариуси. Да се абстрахираме за момент, че е възрастна и болна и че никога не стъпвала в селото, където е "заверено" пълномощното, подписано от нея. Въпросът е, дали този кмет не си е превишил правомощията? Има ли право някакъв селски кмет да заверява пълномощно на жител от голям град, далече извън района му? Помолих следовател Димитров да отговори на този въпрос. Отговорът му беше: "Няма да отговоря на този въпрос!"

Разговорът е записан на аудио. Изпращам го за Ваша справка и потвърждение на изложеното: [http://www.softisbg.com/images/razgovor%20sys%20sledovatel%20dimitrov\\_064610243\\_16.05.2014.mp3](http://www.softisbg.com/images/razgovor%20sys%20sledovatel%20dimitrov_064610243_16.05.2014.mp3)

Ще се опитам да разговарям отново със следовател Димитров. Готова съм да оказвам съдействие всячески в рамките на възможностите ми. Единствената цел на това писмо е също такава - молба за съдействие, надявам се взаимно, както и молба за установяване на редовна комуникация. Смятам да дойда в Плевен да прегледам събраните доказателства. Г-н Димитров каза, че имам това право. Остава да се разберем как точно да стане на практика.

Оставам в очакване на отговора Ви,  
С уважение, Ренета Годорова Стоянова (ЕГН, адрес, тел.)”

### **Второ. Допълнителните оплаквания.**

След разговора на 16.05.2014, който стана повод да изпратя горесцитираното оплакване на 19.05.2014 по е-поща, имах и втори разговор с г-н следователя Димитров на 27.05.2014, пак по телефона. По време на втория разговор същият неприятно ме изненада, като се отметна напълно от казаното първия път за достъп до материалите, които е събрал.

При първия разговор г-н Димитров беше обещал, че по всяко време мога да разгледам материалите, достатъчно е само да се обадя 1-2 дена предварително, а при втория започна да ми обяснява, че право на достъп до материалите имат само

пострадалата лично или неин повереник - адвокат, упълномощен от нея или от мен, нямало значение от кого е упълномощен (няма ли?), важното е да е юрист. Личното запознаване е невъзможно - майка ми е немощна поради инвалидност и напреднала възраст, не вижда, не помни, пише бавно, мъчително и разкривено поради тежки ставни деформации от ревматоиден артрит. Поради тежкото ѝ състояние дори самата жалба не е подадена лично от пострадалата, а от мен, дъщерята. Иначе майка ми е грамотна, образована жена, бивша учителка. Пострада, защото е изключително доверчива, отзивчива и няма никакъв опит с документи. Баща ми се занимаваше с всички правни въпроси, докато беше жив, тя само се подписваше.

На въпроса ми, няма ли възможност да се срещна с Вас като наблюдаващ прокурор, г-н Димитров отговори, че това е мое право, мога да Ви се обадя и да се разберам, телефонът Ви е наличен на сайта на плевенската прокуратура, той нямало да бъде посредник. Но на сайтовете на РП и ОП Плевен не открих Вашия телефон.

Междувременно в интернет попаднах на информация, че въпросният кмет, който е „заверил“ пълномощното на майка ми, е освободен от длъжност в началото на т.г. поради обвинение за престъпление по служба, след като е осъден на две инстанции за десетки незаконосъобразни заверки, извършени от него през 2011 г. в отсъствие на подписалите се лица (прилагам разпечатка).

### **Трето. Законови основания на жалбата ми съгл. разпоредбите на НПК.**

**Оплакването ми основно е срещу липсата на своевременно информация за правата на пострадалата, което на свой ред лишава пострадалата от възможност да упражни правата си, и по-конкретно:**

- Липса на незабавно уведомяване за образувано ДП – нарушение на чл. 75, ал. 2 от НПК. Досъдебното производство е образувано на 20.12.2013, първото писмено уведомление пристига в края на м.май 2014 под формата на придружително писмо към призовка за очна ставка на 13.06.2014. Няколко дни по-рано за пръв път чух от сл. Димитров, че на 20.12.2013 е образувано ДП, а в края на февруари срокът е бил удължен с още 4 месеца до 20.06.2014. Според сл. Димитров това е нормална практика. Боя се, че заради тази „нормална практика“ пострадалата е лишена от правото си да участва в ДП, лишена е от всички права на пострадала, тъй като съгл. чл. 75, ал. 3 „Правата на пострадалия възникват, ако той изрично поиска да участва в досъдебното производство и посочи адрес за призоваване в страната“ – нарушение на чл. 75, ал. 3 НПК. Адрес и телефон са посочени. Прилагам копие от единственото писмено уведомление за образувано ДП – датирано 19.05.2014.
- Липса на комуникация със сл. Димитров в продължение на няколко месеца от образуването на ДП, некоректни (некомпетентни) твърдения от негова страна, уклончиви и противоречиви обяснения по телефона. За първи път сл. Димитров ми се обади преди няколко месеца от някакъв мобилен телефон, който не пазя и не съм се използвала, защото изрично ме предупреди да не го търся на него. Остави ми стационарен номер 064 864 238 и каза да се обадя, за да разговаряме. Неколкократно се опитвах да се свържа с него на този телефон, но никой не отговаряше. Обаждах се дори до деловодството, за да се уверя, че не съм

сбъркала телефонния номер. Накрая, чак на 16.05.2014, той се обади на мобилния телефон на съпруга ми 0888438166 и остави друг стационарен телефон 064 610 143, на който аз му се обадох от стационарен 052988235 и записах разговора. В началото се извини, че си е сменил телефонния номер, затова не съм могла да го намеря, а после заговори като некомпетентно лице. В интерес на истината, поне беше така добър да ме покани да разгледам материалите по делото, каза, че винаги мога да ги разгледам, достатъчно е само да се обадя 1-2 дена предварително. На 27.05.2014 се обадох, за да попитам дали е удобно след 2 дена да дойда, а той категорично ми отказа под предлог, че не съм юрист.

- Липса на информация кога и как мога да се запозная с материалите по ДП и дали изобщо ще бъде допусната до тях, както и дали ще ми бъде осигурено спокойствие и достатъчно време да ги разгледам – това са 5 (пет) тома по думите на следовател Димитров. Те са се трупали постепенно в продължение на дълги месеци, през което време съм могла многократно да се запозная с тях и евентуално да направя забележки и възражения.

Моля за проверка по гореизложените оплаквания и официален писмен отговор, както и за някакъв телефонен номер или имейл, чрез който да мога да установя връзка с Вас, като наблюдаващ прокурор, да се срещнем в приемното Ви време и да разговаряме. По този начин преди година се срещнах и разговарях с варненския прокурор, който разгледа моята жалба и я препрати до плевенската прокуратура по компетентност, за което незабавно бях уведомена в писмен вид. Това е нормалната практика съгл. НПК.

Имам желание да се конституирам като граждански ищец и частен обвинител и се нуждая от Вашето съдействие.

**Приложения 3 бр. съгл. текста:**

1. Пълномощно №1540 от 28.05.2014 г. - 1 стр.
2. Уведомление от ОП-Плевен, че се води ДП, заедно с призовка за очна ставка – 2 стр.
3. Разпечатка на материали от интернет за осъдения кмет – 2 стр.

Оставам в очакване на отговора Ви,

С уважение,

Ренета Тодорова Стоянова,  
ЕГН: 5707304036

Адрес: гр. Варна, ул. „Г. Бакалов” 17, вх. 7, ет. 1, ап. 80  
Стац. тел.: 052 988 600,  
Мобилен: 0888 60 90 72

Гр. Варна, 07.06.2014 г.

С уважение: [подпис]