

Subject: Fwd: нотариус 007 е могъл да предотврати измамата

Date: Tue, 8 Mar 2016 13:45:45 +0200

From: Rennie Stoyanova <rennie@softisbg.com>

Organization: Softis

To: rp@pl.prb.bg, op@pl.prb.bg, ap_vt@vt.prb.bg, vkr@prb.bg, office_gp@prb.bg, prb@prb.bg, prbcont@prb

Нотариус Иванов № 007 е могъл да предотврати кражбата на всичките земи на майка ми в Плевенско – около 3 дка горска територия и около 50 земеделска

Вместо това, г-н нотариусът е съдействал за извършването на измамата, като се е подписал под два нот. акта така, както майка ми, 83-годишна се е подписала под едно пълномощно – без да погледнат какво подписват и двамата

В много случаи съобразителни нотариуси предотвратяват измами, вж. напр. едно интервю във в. Труд" от 2013 г. с тогавашния и настоящ председател на Нотариалната камара г-н Димитър Танев – "Предотвратихме 2891 имотни измами": <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1780374>.

И добросъвестни служители без юридическа компетентност се справят отлично, вж. напр. една новина във в. "Блиц" от 07.03.2016 г. – "Банкови чиновнички спасиха старица от грандиозна ало-измама!": <http://www.blitz.bg/news/article/397610>

В случая нотариус Иванов №007 е могъл да предотврати измамата и то още при първата сделка, на 14.03.2013 г., когато е получил проекто-нотариален акт за продажба на земеделска земя. В представения документ за собственост пише черно на бяло, че е горска. Трябвало е веднага да каже на пълномощника нещо такова:

--- А-а, момче, не може да продаваш горска земя като земеделска – виж какво пише в док. за собственост: залесена горска територия от Горския фонд, нали така? А тука кво сте писали? Земеделска! Това ще трябва да го оправим, че ще ни скъсат ушите, ако го оставим! Я чакай малко, чакай, какъв е този документ за собственост? Да, де, виждам, че е заверен препис от решение на поземлена комисия. Аз друго искам да знам – вписан ли е? Не знаеш? От 2000 г. е, значи май не е. Чакай да проверя, че не мога да изповядам сделката с неписан документ на праводателя (чл. 586, ал. 4 от ГПК). Опаа, какво е това? Жената си има вписан нотариален акт, бе момче?! От 2006 г.! Бе ти какъв пълномощник си, бе? Я пак да видя? Жената е от Варна, ти си от София, носиш ми пълномощно от с. Горочвет, Разградско, хм, хм, ми тя жената е 80-годишна! Ясно-о-о! Къде хукна, бе момче? Алоо, полицията ли е?

Вместо това, нотариус Иванов №007 е казал нещо такова:

--- Я го давайте тука тоз нотариален да го подпиша, нема кво толкова да го гледам.

Разбира се, аз не знам какво точно е казал, не съм била в кантората му, нито майка ми е била, но знам, че е съставил два нотариални акта в нарушение на закона – и двата класически пример за това, как не трябва да се съставя нотариален акт.

С нотариален акт №66, том I, рег. №718, дело №58 от 14.03.2013 г. около 3 дка горска

територия е "продадена" като земеделска (това се нарича промяна в трайното предназначение на територията) с променен начин на трайно ползване – вместо "залесена ГОРСКА територия", е записано само "залесена територия" (съществуват и залесени земеделски територии, но тази не е от тях, тя е от Горския фонд), като собствеността е удостоверена с предходен документ за собственост, представен в заверен препис и описан в акта с изпусната година на издаване и с променено название така, че да прилича на документ за земеделска земя. Документът е решение на поземлената комисия от 2000 г., в което името на майка ми не фигурира, а нотариалният акт от 2006 на нейно име не е бил представен. Нещо повече, предходният документ за собственост на майка ми, от който нотариус Иванов №007 се е уверил, че праводателят е собственик, не е вписан в СлВп-Плевен (вж. чл. 586, ал. 4 от ГПК: "Когато документът за собственост на праводателя не е вписан, нотариалният акт не се издава, докато този документ не бъде вписан), а г-н нотариусът, без да го впише, е издал нотариалния акт от 14.03.2013 г.

Същото се повтаря и на 18.03.2013 г., когато с нот. акт №69, том I, рег. №741, дело №61 от 18.03.2013 г. са "продадени" около 50 дка земеделски земи, арендувана от над 10 години, считано към момента на продажбата. Новото тук е, че за сделката са представени копия от същите декларации по ДОПК и ЗННД, като за първата сделка, и от същото пълномощно, но сега номерът на заверката на съдържанието му е описан като пореден на номера на заверката на подписа, какъвто той не е, а завереният препис от невписания предходен документ за собственост, от който нотариус Иванов №007 се е "уверил", че праводателят е собственик на прехвърляните имоти, е подписан единствено от лицето, което го е заверило. Подписите на членовете на комисията-издател липсват, липсва и надпис "Вярно с оригинала". Обяснението е дадено от Диана Якимова, н-к ОСЗ-Д.Митрополия на стр. 9-12 в постановление за прекратяване от 24.07.2015 г. на ДП №Д-2924/2013 по описа на РП-Плевен, пр.пр. №3624/2013 -РП-Плевен: заверила е „препис“ от документ за собственост, с чийто оригинал не разполагат (не го съхраняват в службата), не знаят дори имената на издателите; това, според показанията на г-жа Якимова, е редовна, установена практика в земеделската служба, тъй като не съхраняват оригиналите на решенията, издадени преди 2000 г. В такива случаи правят следното – пишат имената на настоящите служители, поставят забележка, че към датата на издаване на документа имената са били други и вместо „ПРЕПИС! Вярно с оригинала“, пишат само "ПРЕПИС".

ОСТАВАМ В ОЧАКВАНЕ НА ЩАСТЛИВА РАЗВРЪЗКА ПО СЛУЧАЯ: ВРЪЩАНЕ НА ОТКРАДНАТИТЕ ЗЕМИ В СПОКОЙНО ВЛАДЕНИЕ НА ЗАКОННИЯ ИМ СОБСТВЕНИК - МАЙКА МИ, ЙОРДАНКА ДИКОВА НАЙДЕНОВА, 83-ГОДИШНА.

ЧЕСТИТ 8-МИ МАРТ НА ВСИЧКИ ДАМИ, КОИТО ЧЕТАТ ТОВА!